

Д.Б. Кувалин, А.К. Моисеев

РОССИЙСКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ В СЕРЕДИНЕ 2008 г.: ОСОБЕННОСТИ ПОВЕДЕНИЯ В ПРЕДКРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ*

В статье анализируются и комментируются результаты очередного опроса предприятий реального сектора, проведенного лабораторией анализа и прогнозирования микроэкономических процессов ИПП РАН.

В первой половине 2008 г. положение дел в российской экономике в целом было благополучным: темпы прироста всех основных макроэкономических показателей оставались высокими, а отрицательные явления либо не носили всеобщего характера, либо не грозили немедленными обострениями. Однако примерно в августе отдельные отрасли и сектора начали прямо или косвенно сталкиваться с отрицательными последствиями глобального экономического кризиса. В сентябре проблемы стали еще более заметными. В частности, резко обострилась проблема рефинансирования кредитов, полученных рядом отечественных банков и корпораций за рубежом. Помимо этого снизились мировые цены и сократился физический объем спроса на многие товары российского экспорта – черные и цветные металлы, нефть, зерно и т.д. Одновременно внутри страны нарастали проблемы со сбытом вновь построенного жилья и автомобилей.

Целью очередного опроса, в котором приняло участие 169 предприятий из 59 регионов страны, не был анализ кризисных явлений. В рамках опроса были заданы вполне обычные вопросы о макроэкономических проблемах, создающих предприятиям наибольшие трудности; о последствиях возможного снижения ставки налога на добавленную стоимость (НДС); о способах, используемых предприятиями для снижения издержек, а также для решения финансовых и сбытовых проблем; о сотрудничестве с банками; об обеспеченности рабочей силой и о текущей финансово-сбытовой ситуации. Тем не менее сроки проведения опроса совпали с появлением первых явных признаков кризиса, поэтому его результаты оказались двоякими. С одной стороны, опрос подтвердил устойчивость многих экономических тенденций, которые сложились в России в последние годы. С другой – результаты опроса показывают, что определенные изменения в мнениях и поведении российских предприятий произошли уже в августе-сентябре 2008 г.

При ответе на вопрос о проблемах макроэкономического характера, которые создают наибольшие трудности для предприятий, в большинстве случаев тенденции предыдущих лет получили подтверждение (табл. 1). Продолжила снижаться частота ответов о высоком уровне налогообложения (2007 г. – 41,1% ответов; 2008 г. – 34,9%); об отсутствии нормальных экономических законов (2007 г. – 14,4%; 2008 г. – 9,5%); о засилье криминальных способов ведения дел (2007 г. – 7,2%; 2008 г. – 5,3%).

* Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект №08-02-00130а).

В подготовке статьи участвовали также Г.П. Белякова и Л.И. Писарева.

Таблица 1

Ответы на вопрос: «Какие проблемы макроэкономического характера создают в настоящее время наибольшие трудности для Вашего предприятия?» (сумма ответов > 100%)

Период	Недостаточный платежный спрос со стороны потребителей	Высокий уровень конкуренции со стороны других российских производителей	Высокий уровень конкуренции со стороны иностранных производителей	Высокий уровень инфляции	Невозможность получить краткосрочный (до 1 года) кредит под разумный процент	Невозможность получить, долго-срочный (свыше 1 года) кредит под разумный процент	Высокий уровень цен на транспорт и энергоресурсы	Высокий уровень налогообложения предприятий	Высокий уровень бюрократизма и коррупции в органах государственной власти	Отсутствие нормальных законов, регулирующих экономическую деятельность	Бездеятельность органов государственной власти в экономической сфере	Низкая платежная дисциплина на рынке	Нехватка качественной рабочей силы	Засилье криминальных и полу-криминальных способов ведения дел в экономике	Макроэкономические проблемы страны не создают каких-либо особых трудностей для нашего предприятия	Другое	Всего ответов предприятий
Июль-август 2002 г. ед. %	109 62,64	58 33,33	44 25,29	16 9,20	21 12,07	62 35,63	98 56,32	88 50,57	38 21,84	43 24,71	38 21,84	36 20,69	34 19,54	18 10,34	0 0,00	11 6,32	174 -
Февраль-март 2004 г. ед. %	85 55,19	44 28,57	32 20,78	14 9,09	12 7,79	38 24,68	76 49,35	79 51,30	38 24,68	26 16,88	29 18,83	21 13,64	48 31,17	10 6,49	1 0,65	0 0,00	154 -
Июль-август 2005 г. ед. %	97 52,15	54 29,03	39 20,97	26 13,98	23 12,37	53 28,49	89 47,85	80 47,85	46 24,73	39 20,97	36 19,35	36 19,35	50 26,88	10 5,38	1 0,54	11 5,91	186 -
Август-сентябрь 2006 г. ед. %	60 36,59	44 26,83	45 27,44	27 16,46	22 13,41	40 24,39	77 46,95	65 39,63	37 22,56	25 15,24	28 17,07	20 12,20	64 39,02	13 7,93	2 1,22	11 6,71	164 -
Август-сентябрь 2007 г. ед. %	56 31,11	55 30,56	46 25,56	26 14,44	19 10,56	26 14,44	69 38,33	74 41,11	40 22,22	26 14,44	42 23,33	18 10,00	97 53,89	13 7,22	1 0,56	16 8,89	180 -
Август-сентябрь 2008 г. ед. %	53 31,36	51 30,18	48 28,40	53 31,36	17 10,06	32 18,93	87 51,48	59 34,91	35 20,71	16 9,47	34 20,12	14 8,28	94 55,62	9 5,33	0 0,00	21 12,43	169 -

Любопытно, что несмотря на появление первых признаков кризиса, уровень беспокойства предприятий по поводу платежеспособности покупателей практически не увеличился (2007 г. – 31,1%; 2008 г. – 31,4%), а жалоб на низкую платежную дисциплину стало даже меньше (2007 г. – 10,0%; 2008 г. – 8,3%). При этом нехватка качественной рабочей силы вообще стала самой упоминаемой проблемой (55,6% ответов).

Изменения в тенденциях также имели место, хотя и реже. Так, резко выросла частота жалоб на высокую инфляцию (2007 г. – 14,4%; 2008 г. – 31,4%). Аналогичным образом выглядела и динамика ответов о высоком уровне цен на энергию и транспорт (2007 г. – 38,3%; 2008 г. – 51,5%). Однако эти ответы не столько свидетельствовали о наступающем кризисе, сколько указывали на недовольство предприятий ускорением ценового роста, который имел место в первой половине 2008 г. и во многом был связан с тогдашними тенденциями на мировых рынках. Пожалуй, только в одном случае можно сказать, что изменение тенденции было вызвано приближением кризиса. Речь идет об ответах на вопрос о доступности кредитов на срок более одного года. Доля ответов о том, что невозможность получить такой кредит создает большие трудности, за год выросла с 14,4 до 18,9%. Иными словами, в августе-сентябре 2008 г. российские предприятия уже почувствовали ухудшение ситуации в кредитной сфере.

Сходные выводы можно сделать, анализируя ответы на вопросы о сотрудничестве предприятий с банками. В этой сфере ситуация в августе-сентябре 2008 г. в целом почти не отличалась от той, что имела место годом ранее. В то же время в некоторых случаях произошли небольшие сдвиги к худшему, которые вполне можно связать с первыми признаками кризиса. Например, несколько снизилась доля респондентов, получавших от банков кредиты на кратко- и долгосрочные инвестиционные проекты. Если в 2007 г. таких предприятий в сумме было 29,6%, то годом позже – 26,5% (табл. 2). Мало заметно – с 3,3% в середине 2007 г. до 5,0% в середине 2008 г. – вырос удельный вес респондентов, степень сотрудничества которых с банками уменьшилась (табл. 3). Аналогичным образом изменилась также доля предприятий, которые считают, что банки стали хуже выполнять свои обязательства, увеличившись за год с 3,3 до 5,6% (табл. 4).

При этом доля сообщений о том, что выполнение банками своих обязательств перед предприятиями улучшилось, достигла минимальной величины за весь период наблюдений – 21,7% (табл. 4). Хотя это обстоятельство может свидетельствовать всего лишь о постепенном насыщении российского рынка качественными банковскими услугами, представляется, что начало кризисных процессов также могло сыграть свою роль и отразиться на мнениях предприятий. Отчасти это подтверждается возросшей неуверенностью предприятий при ответе на вопрос о фактах умышленной задержки платежей. Если в 2007 г. об отсутствии таких фактов твердо ответило 78,2% респондентов, то в 2008 г. – только 69,2% (табл. 5).

Ответы на вопросы, связанные с потребностью в рабочей силе, также подтвердили двойственность экономической ситуации. Взгляд предприятий на свою обеспеченность трудовыми ресурсами в целом стал еще более пессимистичным. Доля сообщений об общей нехватке трудовых ресурсов выросла с 44,6% в 2007 г. до 48,2% в 2008 г. (табл. 6). Однако структура неудовлетворенной потребности претерпела некоторые изменения. В частности, за год довольно заметно снизилась частота жалоб на дефицит высококвалифицированных рабочих – с 95,2 до 83,4%, а также на нехватку инженерно-технических работников – с 34,9 до 29,6% (табл. 7). Поскольку для подавляющего большинства предприятий эти категории работников являются ключевыми, относительное сокращение потребности в них также может считаться признаком замедления производственной динамики.

Таблица 2

Ответы на вопрос: «В чем заключается сотрудничество Вашего предприятия с российскими банками в настоящее время?» (сумма ответов = 100%)

Период	Сотрудничество ограничивается только расчетно-кассовым обслуживанием	Расчетно-кассовое обслуживание и кредитование оборотных средств	Расчетно-кассовое обслуживание, кредитование «оборотки» и кредитование инвестиционных проектов на срок 1-2 года	Расчетно-кассовое обслуживание, кредитование «оборотки» и кредитование инвестиционных проектов на срок 3-5 лет и выше	Всего ответивших предприятий
Август-сентябрь 1999 г.	ед. 88 %	ед. 23 %	ед. 13 %		ед. 124 %
Июнь-август 2001 г.	70,97	18,55	10,48*		100
Июнь-август 2002 г.	ед. 52 %	ед. 106 %	ед. 24 %	ед. 3 %	ед. 185 %
Июнь-август 2002 г.	28,11	57,30	10,98	1,62	100
Июнь-июль 2003 г.	ед. 46 %	ед. 105 %	ед. 19 %	ед. 3 %	ед. 173 %
Июнь-июль 2003 г.	26,59	60,69	10,98	1,73	100
Август-сентябрь 2004 г.	ед. 27 %	ед. 104 %	ед. 31 %	ед. 20 %	ед. 182 %
Август-сентябрь 2004 г.	14,84	57,14	17,03	10,99	100
Июль-август 2005 г.	ед. 52 %	ед. 100 %	ед. 38 %	ед. 9 %	ед. 199 %
Июль-август 2005 г.	26,13	50,25	19,10	4,52	100
Август-сентябрь 2006 г.	ед. 47 %	ед. 81 %	ед. 40 %	ед. 13 %	ед. 181 %
Август-сентябрь 2006 г.	25,97	44,75	22,10	7,18	100
Август-сентябрь 2007 г.	ед. 47 %	ед. 74 %	ед. 23 %	ед. 17 %	ед. 161 %
Август-сентябрь 2007 г.	29,19	45,96	14,29	10,56	100
Август-сентябрь 2008 г.	ед. 63 %	ед. 63 %	ед. 35 %	ед. 18 %	ед. 179 %
Август-сентябрь 2008 г.	35,20	35,20	19,55	10,05	100
Август-сентябрь 2008 г.	ед. 51 %	ед. 68 %	ед. 21 %	ед. 22 %	ед. 162 %
Август-сентябрь 2008 г.	31,48	41,98	12,96	13,58	100

* Число представляет собой сумму как по краткосрочным, так и по долгосрочным инвестиционным проектам.

Таблица 3

Ответы на вопрос: «Как изменилась степень сотрудничества Вашего предприятия с российскими банками за последний год?» (сумма ответов = 100%)

Период	Увеличилась	Осталась на прежнем уровне	Уменьшилась	Всего ответивших Предприятий
Июнь-август 2001 г.	ед. 101 %	ед. 72 %	ед. 13 %	ед. 186 %
Июнь-август 2001 г.	54,30	38,71	6,99	100
Июнь-август 2002 г.	ед. 82 %	ед. 80 %	ед. 7 %	ед. 169 %
Июнь-август 2002 г.	48,52	47,34	4,14	100
Август-сентябрь 2004 г.	ед. 86 %	ед. 105 %	ед. 7 %	ед. 198 %
Август-сентябрь 2004 г.	43,43	53,03	3,54	100
Июль-август 2005 г.	ед. 79 %	ед. 95 %	ед. 8 %	ед. 182 %
Июль-август 2005 г.	43,40	52,20	4,40	100
Август-сентябрь 2006 г.	ед. 55 %	ед. 100 %	ед. 8 %	ед. 163 %
Август-сентябрь 2006 г.	33,74	61,35	4,91	100
Август-сентябрь 2007 г.	ед. 57 %	ед. 118 %	ед. 6 %	ед. 181 %
Август-сентябрь 2007 г.	31,49	65,19	3,32	100
Август-сентябрь 2008 г.	ед. 59 %	ед. 93 %	ед. 8 %	ед. 160 %
Август-сентябрь 2008 г.	36,88	58,12	5,00	100

ЭБЛН:

Таблица 4

Ответы на вопрос: «Как за последний год, на Ваш взгляд, изменилось выполнение банками своих обязательств перед предприятиями?» (сумма ответов = 100%)

Период	Улучшилось	Осталось на прежнем уровне	Ухудшилось	Всего ответивших предприятий
Июнь-август 2001 г.				
ед.	101	72	13	186
%	54,30	38,71	6,99	100
Июнь-август 2002 г.				
ед.	82	80	7	169
%	48,52	47,34	4,14	100
Июнь-июль 2003 г.				
ед.	89	88	3	180
%	49,44	48,89	1,67	100
Август-сентябрь 2004 г.				
ед.	54	133	11	198
%	27,27	67,70	5,56	100
Июль-август 2005 г.				
ед.	55	120	6	181
%	30,39	66,30	3,31	100
Август-сентябрь 2006 г.				
ед.	55	104	0	159
%	34,59	65,41	0,00	100
Август-сентябрь 2007 г.				
ед.	48	126	6	180
%	26,67	70,00	3,33	100
Август-сентябрь 2008 г.				
ед.	35	117	9	161
%	21,74	72,67	5,59	100

Таблица 5

Ответы на вопрос: «Сталкивалось ли Ваше предприятие с умышленной задержкой прохождения платежей банками за последний год?» (сумма ответов = 100%)

Период	Да	Нет	Трудно судить	Всего ответивших предприятий
Август-сентябрь 1999 г.				
ед.	35	н.д.	н.д.	124
%	28,23			100
Июнь-август 2001 г.				
ед.	35	97	53	185
%	18,92	52,43	28,63	100
Июнь-август 2002 г.				
ед.	13	110	48	171
%	7,60	64,33	28,07	100
Июнь-июль 2003 г.				
ед.	19	125	34	178
%	10,68	70,22	19,10	100
Август-сентябрь 2004 г.				
ед.	22	147	29	198
%	11,11	74,24	14,65	100
Июль-август 2005 г.				
ед.	18	137	30	185
%	9,73	74,05	16,22	100
Август-сентябрь 2006 г.				
ед.	12	122	27	161
%	7,45	75,78	16,77	100
Август-сентябрь 2007 г.				
ед.	19	140	20	179
%	10,61	78,21	11,18	100
Август-сентябрь 2008 г.				
ед.	15	110	34	159
%	9,44	69,18	21,38	100

Таблица 6

Ответы на вопрос: «Как Ваше предприятие в настоящее время обеспечено трудовыми ресурсами?» (сумма ответов=100%)

Период	Имеется избыток трудовых ресурсов	Предприятие оптимально обеспечено трудовыми ресурсами	По одним категориям есть избыток, по другим – недостаток трудовых ресурсов	Предприятие испытывает нехватку трудовых ресурсов	Всего ответивших предприятий
Январь-февраль 2001 г. ед. %	24 13,48	49 27,53	59 33,15	46 25,84	178 100
Январь-февраль 2002 г. ед. %	24 16,67	43 29,86	58 40,28	19 13,19	144 100
Июнь-июль 2003 г. ед. %	17 9,34	47 25,82	75 41,21	43 23,63	182 100
Август-сентябрь 2004 г. ед. %	11 5,53	51 25,63	82 41,21	55 27,64	199 100
Июль-август 2005 г. ед. %	11 5,88	73 39,04	61 32,62	42 22,46	187 100
Август-сентябрь 2006 г. ед. %	4 2,49	42 26,09	58 36,02	57 35,49	161 100
Август-сентябрь 2007 г. ед. %	0 0,00	36 20,33	62 35,03	79 44,64	177 100
Август-сентябрь 2008 г. ед. %	2 1,23	33 20,37	49 30,25	78 48,15	162 100

Таблица 7

Ответы на вопрос: «Дефицит каких работников Ваше предприятие ощущает в настоящее время?» (сумма ответов>100%)

Период	Управленческого персонала	ИТР	Квалифицированных рабочих	Низкоквалифицированных рабочих	Обслуживающего персонала	Всего ответивших предприятий
Январь-февраль 2001 г. ед. %	31 20,53	39 25,83	128 84,77	7 4,64	6 3,97	151 -
Январь-февраль 2002 г. ед. %	34 25,56	47 35,34	110 82,87	7 5,26	6 4,51	133 -
Июнь-июль 2003 г. ед. %	36 22,50	48 30,00	139 86,88	12 7,50	8 5,00	160 -
Август-сентябрь 2004 г. ед. %	40 22,10	46 25,41	156 86,19	17 9,39	14 7,73	181 -
Июль-август 2005 г. ед. %	27 16,56	49 30,06	138 84,66	18 11,04	14 8,59	163 -
Август-сентябрь 2006 г. ед. %	23 15,75	47 32,60	131 89,73	13 8,90	6 4,11	146 -
Август-сентябрь 2007 г. ед. %	16 9,64	58 34,94	158 95,18	18 10,84	14 8,43	166 -
Август-сентябрь 2008 г. ед. %	21 12,43	50 29,59	141 83,43	25 14,79	12 7,10	169 -

Еще более наглядно видна противоречивость ситуации при сопоставлении ответов на вопросы о динамике сбыта продукции и вопросы о текущей финансовой ситуации. Некоторое замедление сбытовой динамики (табл. 8) не особенно беспокоило предприятия, и потому их прогнозы относительно своих будущих продаж в августе-сентябре выглядели даже более оптимистично, чем в начале 2008 г. (табл. 9).

Таблица 8

Ответы на вопрос: «Как изменилась сбытовая ситуация на Вашем предприятии за последние 6 месяцев?» (сумма ответов = 100%)

Период	Объем реализации уменьшился			Объем реализации не изменился	Объем реализации увеличился			Всего ответивших предприятий
	на 50% и больше	на 25-50%	на 0-25%		на 0-25%	на 25-50%	на 50% и больше	
А	1	2	3	4	5	6	7	8
Август-сентябрь 1999 г.								
ед.	4	4	11	25	36	19	18	118
%	3,39	3,39	9,32	21,19	30,51	16,10	15,25	100
Январь-март 2000 г.								
ед.	2	3	6	37	31	25	27	131
%	1,53	2,29	4,58	28,24	23,66	19,08	20,61	100
Июнь-июль 2000 г.								
ед.	1	4	9	41	41	16	26	138
%	0,72	2,90	6,52	29,71	29,71	11,59	18,84	100
Январь-февраль 2001 г.								
ед.	1	7	23	56	53	24	15	179
%	0,56	3,91	12,85	31,28	29,61	13,41	8,38	100
Июнь-август 2001 г.								
ед.	3	14	36	45	55	18	14	185
%	1,62	7,57	19,46	24,32	29,73	9,73	7,57	100
Январь-февраль 2002 г.								
ед.	3	14	39	56	41	9	7	169
%	1,78	8,28	23,08	33,14	24,26	5,33	4,14	100
Июль-август 2002 г.								
ед.	2	7	26	51	30	10	7	133
%	1,50	5,26	19,55	38,35	22,56	7,52	5,26	100
Дек. 2002г. – январь 2003 г.								
ед.	2	7	26	51	30	10	7	174
%	1,50	5,26	19,55	38,35	22,56	7,52	5,26	100
Февраль- март 2004 г.								
ед.	0	6	15	72	32	13	6	144
%	0,00	4,17	10,42	50,00	22,22	9,02	4,17	100
Август-сентябрь 2004 г.								
ед.	3	10	31	79	45	11	12	191
%	1,57	5,24	16,23	41,36	23,56	5,76	6,28	100
Февраль-март 2005 г.								
ед.	2	10	21	83	42	9	7	174
%	1,15	5,77	12,06	47,70	24,14	5,17	4,01	100

Продолжение табл. 8

A	1	2	3	4	5	6	7	8
Июль-август 2005 г.								
ед.	3	9	33	68	51	7	10	181
%	1,66	4,96	18,23	37,60	28,18	3,86	5,51	100
Март-апрель 2006 г.								
ед.	7	4	19	62	59	11	5	167
%	4,9	2,39	11,38	37,13	35,33	6,59	2,99	100
Август-сентябрь 2006 г.								
ед.	3	3	29	61	43	12	8	159
%	1,89	1,89	18,24	38,36	27,04	7,55	5,03	100
Февраль-март 2007 г.								
ед.	10	2	0	68	52	11	11	154
%	6,49	1,30	0,00	44,16	33,17	7,14	7,14	100
Август-сентябрь 2007 г.								
ед.	2	3	12	78	57	17	9	178
%	1,2	1,69	6,74	43,82	32,02	9,55	5,06	100
Март-апрель 2008 г.								
ед.	0	3	11	58	46	14	7	140
%	0,00	2,86	7,86	41,42	32,86	10,00	5,00	100
Август-сентябрь 2008 г.								
ед.	3	3	26	64	39	12	14	161
%	1,86	1,86	16,15	39,76	24,22	7,45	8,70	100

Ответы на вопрос: «Как, на Ваш взгляд, изменится сбытовая ситуация на Вашем предприятии в ближайшие несколько месяцев?» (сумма ответов = 100%)

Период	Объем реализации уменьшится	Объем реализации в целом не изменится	Объем реализации увеличится	Всего ответивших предприятий
Январь-март 1999 г.	44	15	56	115
ед.	38,26	13,04	48,70	100
Август-сентябрь 1999 г.	19	51	50	120
ед.	15,83	42,50	41,67	100
Январь-март 2000 г.	14	57	58	129
ед.	10,85	44,19	44,96	100
Июнь-июль 2000 г.	10	54	72	136
ед.	7,35	39,71	52,94	100
Январь-февраль 2001 г.	25	80	71	176
ед.	14,20	45,45	40,34	100
Июнь-август 2001 г.	15	96	74	185
ед.	8,11	51,89	40,00	100
Июль-август 2002 г.	17	85	68	170
ед.	10,00	50,00	40,00	100
Декабрь 2002 г. - январь 2003 г.	28	62	43	133
ед.	21,05	46,62	32,33	100
Июнь-июль 2003 г.	24	92	65	181
ед.	13,26	50,83	35,91	100
Февраль- март 2004 г.	25	59	61	145
ед.	17,24	40,69	42,07	100
Август-сентябрь 2004 г.	32	101	58	191
ед.	16,75	52,88	30,37	100
Февраль-март 2005 г.	46	70	59	175
ед.	26,29	40,00	33,71	100
Июль-август 2005 г.	20	95	67	182
ед.	10,99	52,20	36,81	100
Март-апрель 2006 г.	27	75	68	170
ед.	15,88	44,12	42,00	100
Август-сентябрь 2006 г.	15	90	55	160
ед.	9,38	56,24	34,38	100
Февраль-март 2007 г.	19	77	62	158
ед.	12,03	48,73	39,24	100
Август-сентябрь 2007 г.	13	91	74	178
ед.	7,30	51,13	41,57	100
Март-апрель 2008 г.	20	67	52	139
ед.	14,39	48,20	37,41	100
Август-сентябрь 2008 г.	19	77	66	162
ед.	11,73	47,53	40,74	100

Однако при анализе ответов о финансовой ситуации на предприятиях довольно четко просматривались признаки ее осложнения. В частности, очень заметно увеличился удельный вес предприятий, у которых снизилась обеспеченность оборот-

ными средствами – с 10,1% в марте-апреле 2008 г. до 22,7% в августе-сентябре 2008 г. При этом за предшествующие опросу полгода с 18,7 до 16,6% снизилась доля тех респондентов, которые считают, что их расчеты полностью обеспечены «живыми деньгами» (табл. 10).

Таблица 10

Ответы на вопрос: «Как за последние 6 месяцев изменилась обеспеченность Вашего предприятия оборотными средствами в «живых деньгах» (по сравнению с предшествующим периодом времени)?» (сумма ответов=100%)

Период	Возросла	Осталась на том же уровне	Уменьшилась	Наши расчеты полностью обеспечены «живыми деньгами»	Всего ответивших предприятий
Январь-март 2000 г.	65	50	17	—	132
ед.	49,24	37,88	12,88	—	100
%					
Июнь-июль 2000 г.	61	61	17	—	139
ед.	43,88	43,88	12,24	—	100
%					
Январь-февраль 2001 г.	91	50	35	—	176
ед.	51,70	28,41	19,89	—	100
%					
Июнь-август 2001 г.	67	84	32	—	183
ед.	36,61	45,90	17,49	—	100
%					
Январь-февраль 2002 г.	63	60	24	—	147
ед.	42,86	40,82	16,32	—	100
%					
Июль-август 2002 г.	35	86	51	—	172
ед.	20,35	50,00	29,65	—	100
%					
Декабрь 2002 г. - январь 2003 г.	33	65	33	—	131
ед.	25,19	49,62	25,19	—	100
%					
Июнь-июль 2003 г.	50	93	37	—	180
ед.	27,78	51,67	20,55	—	100
%					
Февраль-март 2004 г.	43	71	32	—	146
ед.	29,45	48,63	21,92	—	100
%					
Август-сентябрь 2004 г.	57	98	42	—	197
ед.	28,93	49,75	21,32	—	100
%					
Февраль-март 2005 г.	41	88	45	—	174
ед.	23,56	50,58	25,86	—	100
%					
Июль-август 2005 г.	29	91	42	21	183
ед.	15,85	49,73	22,95	11,47	100
%					
Март-апрель 2006 г.	50	79	31	13	173
ед.	28,91	45,66	17,92	7,51	100
%					
Август-сентябрь 2006 г.	34	79	30	17	160
ед.	21,25	49,38	18,75	10,62	100
%					
Февраль-март 2007 г.	54	74	17	12	157
ед.	34,39	47,13	10,83	7,64	100
%					
Август-сентябрь 2007 г.	36	88	28	24	176
ед.	20,45	50,00	15,91	13,64	100
%					
Март-апрель 2008 г.	38	61	14	26	139
ед.	27,34	43,88	10,07	18,71	100
%					
Август-сентябрь 2008 г.	34	65	37	27	163
ед.	20,86	39,88	22,70	16,56	100
%					

Помимо этого, впервые за долгое время снизилась (с 70,3 до 67,3%) доля респондентов, ответивших, что они не практикуют бартерных сделок и взаимозачетов (табл. 11). Такие сдвиги в ситуации явно свидетельствуют о том, что в августе-сентябре 2008 г. проблемы российской финансово-банковской сферы уже начали сказываться на предприятиях реального сектора.

Таблица 11

Ответы на вопрос: «Как за последние 6 месяцев изменилась доля бартерных сделок и взаимозачетов у Вашего предприятия по сравнению с предшествующим периодом времени?» (сумма ответов=100%)

Период	Возросла	Осталась на том же уровне	Уменьшилась	Не практикуем	Всего ответивших предприятий
Январь-март 2000 г.					
ед.	18	49	60	-	127
%	14,17	38,59	50,00	-	100
Июнь-июль 2000 г.					
ед.	10	54	71	-	135
%	7,41	40,00	52,59	-	100
Январь-февраль 2001 г.					
ед.	6	39	92	40	177
%	3,39	22,03	51,88	22,60	100
Июнь-август 2001 г.					
ед.	12	40	89	42	183
%	6,56	21,86	48,63	22,95	100
Январь-февраль 2002 г.					
ед.	3	37	64	41	145
%	2,07	25,52	44,14	28,28	100
Июль-август 2002 г.					
ед.	12	71	44	43	170
%	7,06	41,76	25,88	25,29	100
Декабрь 2002 г. - январь 2003 г.					
ед.	9	52	31	40	132
%	6,82	39,39	23,48	30,31	100
Июнь-июль 2003 г.					
ед.	12	54	59	58	183
%	6,56	29,51	32,24	31,69	100
Февраль-март 2004 г.					
ед.	5	51	39	51	146
%	3,42	34,93	26,71	34,93	100
Август-сентябрь 2004 г.					
ед.	10	55	52	81	198
%	5,95	27,78	26,26	40,71	100
Февраль-март 2005 г.					
ед.	7	42	38	86	173
%	4,05	24,27	21,97	49,71	100
Июль-август 2005 г.					
ед.	2	62	40	76	180
%	1,11	34,45	22,22	42,22	100
Март-апрель 2006 г.					
ед.	4	45	35	82	170
%	2,35	26,47	22,94	48,24	100
Август-сентябрь 2006 г.					
ед.	4	32	35	90	161
%	2,48	19,88	21,74	55,90	100
Февраль-март 2007 г.					
ед.	1	22	45	90	158
%	0,63	13,92	28,48	56,96	100
Август-сентябрь 2007 г.					
ед.	2	24	36	113	175
%	1,14	13,72	20,57	64,57	100
Март-апрель 2008 г.					
ед.	1	12	28	97	138
%	0,72	8,70	20,29	70,29	100
Август-сентябрь 2008 г.					
ед.	5	30	15	103	153
%	3,27	19,61	9,80	67,32	100

Однако в некоторых случаях ответы предприятий на вопросы вообще не указывают на наличие каких-либо признаков приближения кризиса. Особенно это характерно для вопросов, посвященных анализу долгосрочных процессов. Из сообщений предприятий о собственной деятельности по снижению издержек, а также по решению своих маркетинговых и финансовых проблем четко прослеживается, что чем дольше длился экономический подъем в России, тем устойчивее становились положительные тенденции. Российские предприятия все последние годы не ослабляли усилий по улучшению своих позиций, применяя самые разнообразные методы рыночной адаптации. При этом в ответах хорошо просматривается повышенное внимание, которое предприятия уделяли модернизации производства и инновациям. На протяжении последних 9 лет примерно 40% предприятий снижали свои издержки за счет внедрения более новых технологий и более 60% целенаправленно экономили сырье, энергию, расходные материалы и прочие элементы производственных затрат (табл. 12). Около двух третей опрошенных предприятий регулярно сообщали об усилиях по повышению качества своей продукции, а примерно в 40% ответов присутствовала информация о начале выпуска новых видов товаров и услуг (табл. 13).

Следует также отметить, что за время, прошедшее после кризиса 1990-х годов, очень существенно сократилась сфера применения методов, характерных для экономики спада с ее всеобщим недоверием и недееспособной финансовой системой. Так, частота ответов об использовании оптимизационных налоговых схем за 9 лет сократилась с 50,8 до 17,2%; частота сообщений о применении бартерных сделок и взаимозачетов – с 66,4 до 7,1% (табл. 14). Тем не менее несмотря на позитивный характер большинства тенденций, сложившихся в предыдущие годы, к настоящему моменту экономический кризис в России стал реальностью. Следовательно, экономические власти страны обязаны предпринимать срочные антикризисные меры. Одной из таких мер может и должно стать снижение налогообложения предприятий.

По стечению обстоятельств в рамках данного опроса исследовался достаточно давно обсуждаемый сюжет об уменьшении ставки налога на добавленную стоимость (НДС). Идею о снижении НДС российские предприятия оценивают очень положительно, полагая, что это благоприятно скажется на экономической ситуации. Более трети респондентов (35,5%) считают, что такая мера ускорит рост производства. Почти четверть (24,9%) надеются на увеличение инвестиций и примерно столько же (28,4%) рассчитывают на повышение конкурентоспособности российской продукции. Кроме того, очень существенная доля опрошенных предприятий – 32,5% – ожидает, что снижение НДС приведет к уменьшению числа налоговых правонарушений (табл. 15).

В свою очередь отечественные предприятия хотели бы использовать факт уменьшения НДС для решения собственных задач. Примечательно, что самым предпочтительным направлением использования денег, которые высвободятся вследствие предположительного снижения налога, является технологическая модернизация. Активизировать ее предполагают 46,2% респондентов. Еще 36,1% предприятий постарались бы использовать дополнительные ресурсы на расширение производства, а 31,4% – на увеличение собственных инвестиций. В то же время потратить высвободившиеся деньги на повышение заработной платы были бы готовы только 30,2% предприятий (табл. 16). Иными словами, особой угрозы «проедания» предприятиями дополнительных финансовых возможностей не просматривается.

Сами предприятия оценивают риск проедания дополнительных доходов от снижения НДС также довольно скептически. Лишь 7,7% респондентов рассматривают эту угрозу как реальную. Еще меньше респондентов (1,8%) полагают, что снижение НДС может вылиться в утечку капитала из страны. А самым вероятным риском, связанным со снижением НДС, предприятия считают угрозу того, что Минфин России попытается отыграть путем повышения прочих налогов. Это мнение разделяют 61,5% респондентов (табл. 17).

Таблица 12

Ответы на вопрос: «Как Ваше предприятие решало проблемы снижения издержек в последние 2-3 года?» (сумма ответов > 100%)

Период	Прекратило выпуск нерентабельных видов продукции	Законсервировало или избавилось от части производственных мощностей	Целенаправленно сэкономило сырье, энергию, расходные материалы и т.п.	Сокращало численность работников	Урезало фонд заработной платы	Внедряло более экономичные технологии	Налаживало сотрудничество с экономически более выгодными поставщиками	Сокращало различные непрямые производственные затраты	Сокращало капиталовложения	Другое	В эти годы у нас не возникало проблемы снижения издержек	Всего ответивших предприятий
Август-сентябрь 1999 г. ед. %	47 38,52	49 40,16	96 78,96	55 45,08	11 9,02	51 41,80	40 32,79	н.д. -	н.д. -	18 14,75	н.д. -	122 -
Июль-август 2002 г. ед. %	51 29,31	63 36,21	116 66,67	69 39,66	23 13,22	72 41,38	87 50,00	105 60,34	27 15,52	10 5,75	1 0,57	174 -
Июль-август 2005 г. ед. %	61 32,80	52 27,96	112 60,22	70 37,63	10 5,38	73 39,25	94 50,54	103 55,38	27 14,52	4 2,15	4 2,15	186 -
Август-сентябрь 2008 г. ед. %	53 31,36	44 26,04	103 60,95	62 36,69	15 8,88	70 41,42	74 43,79	89 52,66	20 11,83	5 2,96	2 1,18	169 -

Таблица 13

Ответы на вопрос: «Как ваше предприятие решало маркетинговые проблемы в последние 2-3 года?» (сумма ответов > 100%)

Период, отрасль	Улучшало качество всей продукции	Улучшало качество части продукции	Начало выпускать новые прибыльные виды продукции	Начало поставлять продукцию в новые для себя регионы России	Расширило сферу экспортных поставок в страны СНГ и дальнего зарубежья	Расширило и улучшило свою товаропроводящую сеть (дилеры, оптовики, магазины и т.п.)	Проводило рекламные кампании, участвовало в выставках и других подобных мероприятиях	Другое	В эти годы у нас не возникало никаких проблем со сбытом	Всего ответивших предприятий
Август-сентябрь 1999 г. ед. %	26 22,03	45 38,14	68 57,63	43 36,44	5 4,24	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.	118 -
Июль-август 2002 г. ед. %	54 32,14	58 34,52	76 45,24	58 34,52	38 22,62	58 34,52	53 31,55	4 2,38	9 5,36	168 -
Июль-август 2005 г. ед. %	72 38,71	48 25,81	81 43,55	48 25,81	41 22,04	32 17,20	105 56,45	5 2,69	9 4,84	186 -
Август-сентябрь 2008 г. ед. %	53 31,36	52 30,77	66 39,05	39 23,08	28 16,57	28 16,57	79 46,75	6 3,55	12 7,10	169 -

Таблица 14

Ответы на вопрос: «Как Ваше предприятие решало финансовые и налоговые проблемы в последние 2-3 года?» (сумма ответов>100%)

Период	В случае нехватки оборотных средств увеличивало число бартерных сделок и взаимозачетов	Налаживало конструктивное сотрудничество с банками	Налаживало конструктивное сотрудничество с внешними инвесторами	Реализовывало схемы по оптимизации налогообложения	Поддерживало разумный баланс между кредиторской и дебиторской задолженностью	Старалось неформально договориться с кредиторами и органами власти об отсрочках платежей	Привлекало средства с открытых финансовых рынков путем выпуска векселей, облигаций и других ценных бумаг	Проводило непрофильные финансовые и торговые операции с целью получения дополнительных доходов	Поднимало цены	Другое	В эти годы у нас не возникало никаких финансовых проблем	Всего ответивших предприятий
Август-сентябрь 1999 г. ед. %	81 66,39	н.д.	н.д.	60 50,82	67 54,92	н.д.	н.д.	8 6,56	н.д.	20 16,36	н.д.	122 -
Июль-август 2002 г. ед. %	58 33,72	88 51,16	19 11,05	52 30,23	93 54,07	51 23,65	8 4,65	13 7,56	н.д.	7 4,07	7 4,07	172 -
Июль-август 2005 г. ед. %	32 17,30	102 55,14	15 8,11	38 20,54	88 47,57	34 18,38	11 5,95	8 4,32	63 34,05	2 1,08	10 5,41	185 -
Август-сентябрь 2008 г. ед. %	12 7,10	90 53,25	17 10,06	29 17,16	80 47,34	28 16,57	2 1,18	5 2,96	69 40,83	2 1,18	13 7,69	169 -

Таблица 15

Ответы на вопрос: «Если российское правительство реализует идею о снижении НДС до 12-13%, то каковы, на Ваш взгляд, будут положительные последствия для российской экономики в целом?» (сумма ответов > 100%)

Период	Снизятся издержки российских производителей	Увеличатся темпы роста производства	Увеличится объем инвестиций внутри страны	Замедлится рост цен на внутреннем рынке	Повысится конкурентоспособность российской продукции	Уменьшится число налоговых правонарушений	Вырастет приток иностранных инвестиций	Повысятся доходы наемных работников	Другое	Всего ответивших предприятий
Август-сентябрь 2008 г. ед. %	100 59,17	60 35,50	42 24,85	48 28,40	48 28,40	55 32,54	2 1,18	25 14,79	5 2,96	169 -

Таблица 16

Ответы на вопрос: «Если российское правительство реализует идею о снижении НДС до 12-13%, то каким образом Ваше предприятие предполагает воспользоваться этим фактом??» (сумма ответов >100%)

Период, отрасль	Нарастит объем производства	Увеличит объем инвестиций	Увеличит заработную плату работникам	Активизирует действия по технологической модернизации	Снизит цены	Постарается выйти на новые рынки	Минимизирует деятельность по налоговой оптимизации	Другое	Всего ответивших предприятий
Август-сентябрь 2008 г. ед. %	61 36,09	53 31,36	51 30,18	78 46,15	41 24,26	23 13,61	19 11,24	9 5,33	169 -

Таблица 17

Ответы на вопрос: «Какие из этих угроз, связанных со снижением НДС до 12-13%, Вы считаете реальными?» (сумма ответов >100%)

Период, отрасль	Произойдет снижение налоговых поступлений в бюджет	Увеличится число проверок	Вырастет уровень налогового бюрократизма	Минфин попытается отыграть в другом месте	Произойдет не рост инвестиций, а рост утечки капитала	Часть высвободившихся доходов будет «проедена» (потрачена на второстепенные нужды)	Другое	Никаких особых угроз снижение НДС не создаст	Всего ответивших предприятий
Август-сентябрь 2008 г. ед. %	64 37,87	22 13,02	20 11,83	104 61,54	3 1,78	13 7,69	1 0,59	43 25,44	169 -

Следует особо отметить, что эти данные, помимо прочего, указывают на чрезвычайно высокий уровень недоверия к Минфину со стороны предприятий. В условиях нынешнего кризиса, выход из которого требует согласованных усилий всех экономических агентов, это обстоятельство может породить весьма серьезные проблемы.

В то же время главной проблемой, связанной со снижением НДС, несомненно, является угроза чрезмерного снижения налоговых доходов бюджета. Однако, по оценкам предприятий, есть все основания надеяться, что это угроза не окажется глобальной. Долговременное снижение налоговых поступлений в бюджет в случае уменьшения ставки НДС до 12-13% прогнозируют только 12,7% респондентов. При этом 46,8% предприятий надеются на то, что снижение бюджетных доходов окажется кратковременным, а 29,1% полагают, что доходы останутся примерно на прежнем уровне. Оставшиеся 11,4% предприятий, вообще, считают, что доходы бюджета, скорее, вырастут, чем упадут (табл. 18).

Таблица 18

Ответы на вопрос: «Что, на Ваш взгляд, произойдет с поступлениями в бюджет в случае снижения НДС до 12-13%?» (сумма ответов =100%)

Период	Произойдет долговременное снижение налоговых поступлений в бюджет	Произойдет кратковременное снижение налоговых поступлений в бюджет	Налоговые поступления останутся примерно на прежнем уровне	Налоговые поступления скорее вырастут, чем сократятся	Всего ответивших предприятий
Август-сентябрь 2008г.					
ед.	20	74	46	18	158
%	12,66	46,84	29,11	11,39	100

Основные выводы опроса:

1. В августе-сентябре 2008 г. экономическая ситуация в стране имела двойственный характер. С одной стороны, многие тенденции, ставшие следствием экономического подъема, сохранялись. С другой – начали проявляться некоторые признаки, свидетельствовавшие о приближении экономического кризиса.

2. В российской экономике не наблюдалось фундаментальных причин, которые могли бы спровоцировать быстрый приход кризиса. Скорее всего, основной импульс кризиса в этот раз возник за пределами России.

3. Для российских предприятий, равно как и для национального правительства, а также для большинства независимых экспертов, обострение кризисных явлений стало большой неожиданностью. Именно этим объясняется логический разрыв между наличием тревожных экономических сигналов и в целом оптимистическим настроением предприятий.

4. Снижение налогов, в частности НДС, могло бы стать действенным способом антикризисного регулирования, стимулируя процессы производства, инвестирования и модернизации. При этом, по оценке предприятий, бюджетные потери от недобора налогов не будут чрезмерными, скорее всего, в дальнейшем они будут компенсированы за счет расширения налогооблагаемой базы.

* * *

Завершая статью, хотелось бы от имени нашего исследовательского коллектива и журнала «Проблемы прогнозирования» выразить благодарность всем предприятиям, принявшим участие в опросах, которые проводятся нами на протяжении

почти 10 лет. Участники опросов не только внесли существенный вклад в приращение научных знаний, но и косвенным образом приняли участие в дискуссиях, которые имели место в экспертном сообществе и правительственных структурах. Очень много раз, направляя свои аналитические записки и экспертные соображения в различные органы государственной власти, а также высказывая свое мнение во время официальных слушаний и обсуждений, мы ссылались на точки зрения российских предприятий, полученные в ходе опросов. Представляется, что многократное упоминание позиции национальных предприятий различными экспертами, в том числе и нами, сыграло определенную роль в изменении позиции экономических ведомств по проблеме промышленной политики, по некоторым налоговым вопросам, по ситуации с трудовыми ресурсами и т.п. В заключение хотелось бы выразить особую благодарность наиболее активным участникам наших опросов, список которых приводится ниже:

Предприятие «Автодизайн», г. Набережные Челны, Татарстан
 Предприятие «Автоспецоборудование», г. Сергиев Посад, Московская обл.
 Предприятие «Автоспецоборудование», с. Кочубеевское, Ставропольский край
 Предприятие «АгротехГумат», г. Иркутск
 Фирма «Акайт», г. Москва
 ЗАО «Алгоритм», г. Глазов, Удмуртия
 Судостроительная фирма «Алмаз», г. Санкт-Петербург
 Птицефабрика «Амурский бройлер», г. Благовещенск, Амурская обл.
 ОАО «Анитим», г. Барнаул, Алтайский край
 ФКП «Анозит», г. Куйбышев, Новосибирская обл.
 ОАО «Арнест», г. Невинномысск, Ставропольский край
 Архангельский речной порт, г. Архангельск
 Архангельский целлюлозно-бумажный комбинат, г. Архангельск
 ОАО «Аэлита», пос. Сосново, Ленинградская обл.
 ОАО «Балко», г. Светлый, Калининградская обл.
 Горно-химическая компания БОР, г. Дальнегорск, Приморский край
 Предприятие «Брянсксантехника», г. Брянск
 Волгоградский судостроительный завод, г. Волгоград
 Предприятие «Вакууммаш», г. Казань, Татарстан
 Вельгйская бумажная фабрика, г. Боровичи, Новгородская обл.
 ОАО Верофарм, г. Белгород
 ЗАО «Вестрыбфлот», г. Калининград
 ФГУП ПИК ВИНТИ, г. Люберцы, Московская обл.
 НПО «Вирион», г. Томск
 ОАО «Восход», г. Смоленск
 Электромашиностроительный завод «Вэлконт», г. Кирово-Чепецк, Кировская обл.
 Вяземский завод синтетических продуктов, г. Вязьма, Смоленская обл.
 ЗАО «Вятский сувенир», г. Нолинск, Кировская обл.
 Совместное предприятие Гизеке&Девриент-Ломо, г. Санкт-Петербург
 Горячеключевская мебельная фабрика, г. Горячий ключ, Краснодарский край
 ИПК «Дальпресс», г. Владивосток, Приморский край
 ОАО «Домостроитель», пос. Красная Поляна, Кировская обл.
 ОАО «Звезда», г. Санкт-Петербург
 Фирма «ИНФРА», г. Комсомольск-на-Амуре, Хабаровский край
 Ишимбайская чулочная фабрика, г. Ишимбай, Башкортостан
 ООО «Кадм», г. Бийск, Алтайский край
 Фабрика «Калита», г. Калуга
 Карельская государственная сельскохозяйственная опытная станция, п/о Новая Вилга, Карелия
 Картонно-бумажный комбинат, г. Набережные Челны, Татарстан
 Кировский молочный комбинат, г. Киров
 Кировский завод по обработке цветных металлов, г. Киров

Кирово-Чепецкий химический комбинат, г. Кирово-Чепецк, Кировская обл.
Народное предприятие «Конфил», г. Волгоград
ЗАО «Корс», г. Новосибирск
Издательско-полиграфическое предприятие «Кострома», г. Кострома
ФГУП «Красмаш», г. Красноярск
ЗАО «Куликово», п/о Куликово, Московская обл.
Ленинградская швейная фабрика, г. Ленинград, Татарстан
Химический завод «Луч», г. Ярославль
Предприятие «Медисорб», г. Пермь
ОАО «Мелеузстрой», г. Мелеуз, Башкортостан
Предприятие «Металлы и сплавы», г. Верхняя Пышма, Свердловская обл.
Михайловский ГОК, г. Железнодорожный, Курская обл.
Предприятие «Мухомоловская спецодежда», пос. Мухомово, Нижегородская обл.
ОАО НБАМР, г. Находка, Приморский край
Нерюнгринская ГРЭС, г. Нерюнгри, Саха-Якутия
ЗАО «Новатор», пгт. Целина, Ростовская обл.
Новосибирский электродный завод, пос. Липово, Новосибирская обл.
Омская фармацевтическая фабрика, г. Омск
Пермская ГРЭС, г. Добрянка, Пермская обл.
ОАО «Пласткард», г. Волгоград
Завод «Победит», г. Владикавказ, Северная Осетия-Алания
ОАО «Полиавтотранс», г. Нижний Новгород
ООО «Полином», г. Набережные Челны, Татарстан
ОАО «Привод», г. Лысьва, Пермская обл.
ОАО «Промтекстиль», г. Воронеж
Режевское УПП ВОС, г. Реж, Свердловская обл.
ЗАО Рубцовский литейный комплекс, г. Рубцовск, Алтайский край
Трикотажная фабрика «Русь», г. Ульяновск
Предприятие «Северовостокэлектромонтаж», г. Красноярск
Североонежский бокситовый рудник, Североонежск, Архангельская обл.
Семикаракорский сыродельный завод, г. Семикаракорск, Ростовская обл.
Семилукский огнеупорный завод, г. Семилуки, Воронежская обл.
ОАО «Сильвинит», г. Соликамск, Пермская обл.
Синарский трубный завод, г. Каменск-Уральский, Свердловская обл.
ОАО «Синар», г. Новосибирск
Швейная фабрика «Славянка», г. Псков
Прииск «Соловьевский», п. Соловьевск, Амурская обл.
Соломбальский машиностроительный завод, г. Архангельск
Суроватихинский завод аппаратуры связи, ст. Суроватиха, Нижегородская обл.
ОАО «Таоспектр», с. Таврово, Белгородская обл.
Тверской вагоностроительный завод, г. Тверь
Тимлюйский цементный завод, пос. Каменск, Бурятия
ОАО «Топкинский цемент», г. Топки, Кемеровская обл.
Трубный завод «Филит», г. Москва
ОАО «Тульская типография», г. Тула
Туринский целлюлозно-бумажный завод, г. Туринск, Свердловская обл.
Тюменский аккумуляторный завод, г. Тюмень
Уфимский фанерно-плиточный комбинат, г. Уфа, Башкортостан
Завод «Флакс», г. Орел
ОАО «Химпром», г. Волгоград
Челябинский трубопрокатный завод, г. Челябинск
Черкесское химическое производственное объединение, г. Черкесск, Карачаево-Черкессия
Завод ЭВТ, г. Волжский, Волгоградская обл.
НПО «Экспериментальный завод», г. Реж, Свердловская обл.
Завод «Элкаб», пос. Белоярский, Свердловская обл.
ОАО «Яковлевская мануфактура», г. Приволжск, Ивановская обл.