

Мониторинг перемен: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

По итогам девяти месяцев 2008 года сохранилась положительная динамика основных показателей социально-эко-

номического развития России в целом и Вологодской области в частности (табл. 1).

Таблица 1. Основные показатели социально-экономического развития, %

Показатель	Январь – сентябрь 2008 г. к январю – сентябрю 2007 г.		Январь – сентябрь 2007 г. к январю – сентябрю 2006 г.	
	РФ	ВО	РФ	ВО
Объем промышленного производства	105,4	103,2 ●	106,6	104,4 ●
Объем продукции сельского хозяйства	106,5	97,1 ●	103,4	97,4 ●
Грузооборот предприятий транспорта	103,1	105,7	102,1	104,2
Объем розничной торговли	115,0	108,3 ●	115,8	114,9 ●
Объем платных услуг населению	106,0	104,2 ●	107,2	103,5 ●

Источники: Социально-экономическое положение Вологодской области в январе – сентябре 2008 года: доклад. – Вологда, октябрь 2008. – С. 5; данные сайта Федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru>).
Здесь и в таблице 2: ● – показатели ниже средних по РФ; ● – показатели выше средних по РФ.

Однако темпы роста в важнейших секторах экономики области были ниже среднероссийских. Более того, в сельском хозяйстве области продолжалось снижение объемов производства, тогда как по России объем продукции сельского хозяйства по сравнению с аналогичным периодом прошлого года вырос на 6,5%.

В таблице 2 представлены показатели развития основных видов обрабатывающих производств Вологодской области и России. Как видно, по области объем отгруженных товаров, выполненных работ и услуг оказался ниже среднероссийского. Индекс роста составил 103,2%, тогда как в среднем по стране – 107,7%.

Наибольший рост объема выпуска продукции в области наблюдался по виду деятельности «производство машин и

оборудования» – 117%, чему способствовало увеличение выпуска деревообрабатывающих станков, электронного и оптического оборудования, транспортных средств. Вместе с тем сократились обработка древесины и производство изделий из дерева (99,9%), тогда как темп роста этих производств в России составил 108%. По итогам трех кварталов 2008 г. продолжалось сжатие текстильного и швейного производства в области (-34,6%), по России же данный показатель за анализируемый период улучшился.

Наиболее значимым показателем уровня жизни населения являются реальные располагаемые денежные доходы. Темп роста данного показателя в сравнении с соответствующим периодом предыдущего года в Вологодской

Таблица 2. Индексы производства по основным видам обрабатывающих производств, %

Показатель	Январь-сентябрь 2008 г. к январю – сентябрю 2007 г.		Январь-сентябрь 2007 г. к январю – сентябрю 2006 г.	
	РФ	ВО	РФ	ВО
Обрабатывающие производства	107,7	103,2 ●	110,0	104,6 ●
В том числе:				
– металлургическое и производство готовых металлических изделий	101,5	102,4	102,6	106,6 ●
– производство машин и оборудования	109,1	117,0	120,9	98,1 ●
– химическое	102,2	103,8	107,2	100,3 ●
– обработка древесины и производство изделий из дерева	108,0	99,9 ●	104,6	99,4 ●
– целлюлозно-бумажное	105,0	101,5 ●	108,6	109,7 ●
– производство пищевых продуктов	103,8	100,5 ●	106,3	103,4 ●
– текстильное и швейное	100,4	65,4 ●	101,0	54,9 ●

Источники: Социально-экономическое положение Вологодской области в январе – сентябре 2007 года: доклад. – Вологда, октябрь 2007. – С. 13; Социально-экономическое положение Вологодской области в январе – сентябре 2008 года: доклад. – Вологда, октябрь 2008. – С. 13; данные сайта Федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru>).

области составил 101,4%, в то время как в январе – сентябре 2007 г. он был равен 107,3%. Как видно из данных таблицы 3, на конец III квартала 2008 г. численность

населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума в регионе составила 189,7 тыс. чел., что на 4,7% меньше, чем в 2007 году.

Таблица 3. Показатели дифференциации доходов экономически активного населения Вологодской области

Показатели	Январь – сентябрь 2008 г.	Январь – сентябрь 2007 г.	Январь – сентябрь 2008 г. к январю – сентябрю 2007 г., в %
Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, тыс. чел.	189,7	199,0	95,3
их доля в общей численности, %	15,5	16,2	95,7
Прожиточный минимум на душу населения, руб.	4 797	4 006	в 1,2 раза
Среднедушевые доходы 10%-ной группы населения с наибольшими доходами, руб.	35 565	29 032	в 1,23 раза
их доля в общем доходе, %	28,3	28,3	100
Абсолютный прирост в группе с наибольшими доходами, руб.	6 533	5 457	в 1,2 раза
Среднедушевые доходы 10%-ной группы населения с наименьшими доходами, руб.	2 814	2 304	в 1,22 раза
их доля в общем доходе, %	2,2	2,2	100
Абсолютный прирост в группе с наименьшими доходами, руб.	510	381	в 1,34 раза
Соотношение доходов групп наиболее и наименее обеспеченного населения, раз	12,64	12,60	100,3

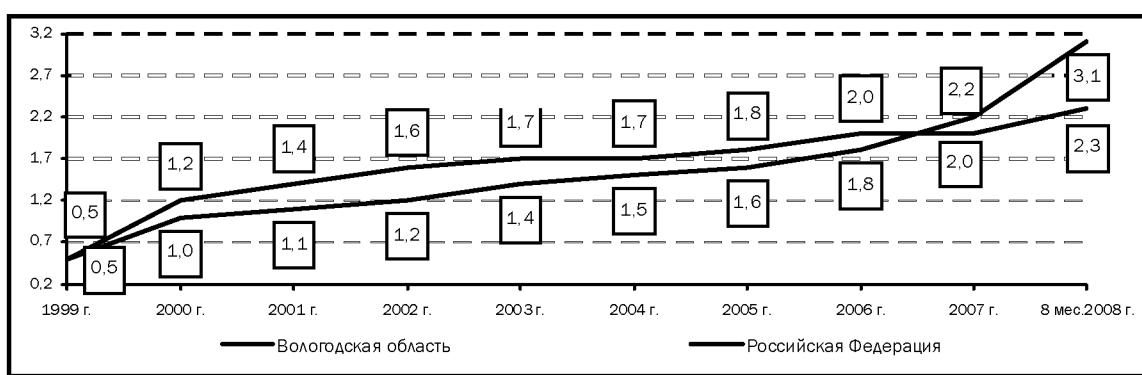
Расчет ВНКЦ ЦЭМИ РАН по источникам: Социально-экономическое положение Вологодской области в январе – сентябре 2007 года: доклад. – Вологда, октябрь 2007. – С. 114; Социально-экономическое положение Вологодской области в январе – сентябре 2008 года: доклад. – Вологда, октябрь 2008. – С. 114.

Среднедушевые доходы наименее обеспеченного населения выросли на 22%. Однако разрыв между доходами наиболее и наименее обеспеченного населения увеличивается. Таким образом, социально-экономическое развитие

Вологодской области по итогам девяти месяцев 2008 года диктует необходимостью повышения эффективности управления и регулирования хозяйственной и социальной сфер региона.

Социальное настроение

(отношение суммы позитивных оценок «прекрасное» и «нормальное, ровное» к сумме негативных – «испытываю напряжение, раздражение» и «испытываю страх, тоску»)



В январе – августе 2008 г. продолжилось увеличение показателя социального настроения жителей Вологодской области, причем темп его роста оказался заметно более высоким, чем по России в целом.

«Запас терпения» населения

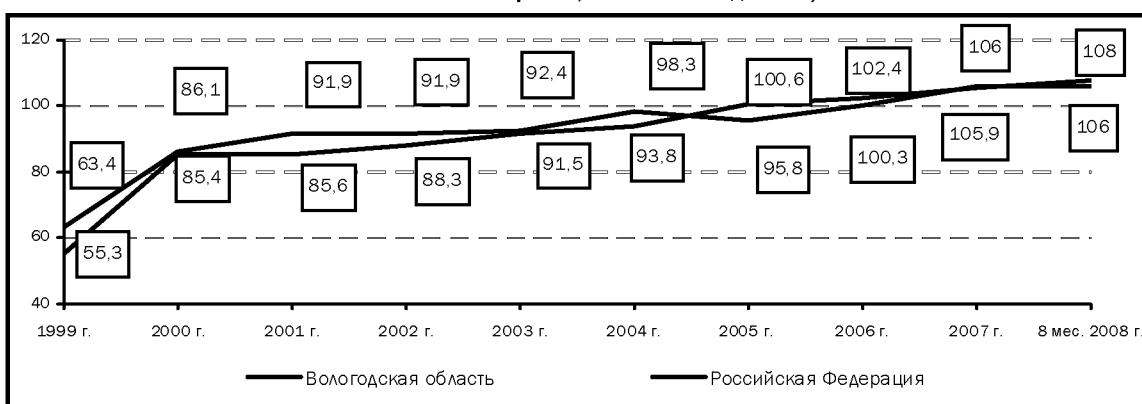
(отношение суммы позиций «живь можно» и «можно терпеть» к позиции «терпеть нельзя»)



Продолжилось улучшение показателя социального терпения населения, что соответствует общероссийской тенденции.

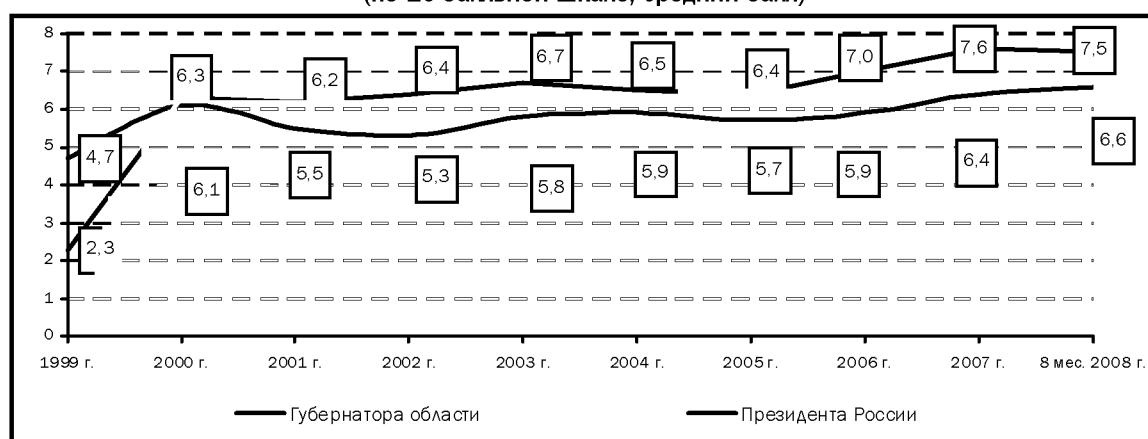
Динамика индекса потребительских настроений

(совокупность оценок текущего состояния и перспектив личного материального положения и экономики страны, баллов от 0 до 200)



Сохранилась тенденция постепенного увеличения индекса потребительских настроений населения Вологодской области. По России в целом ИПН остался на уровне 2007 г.

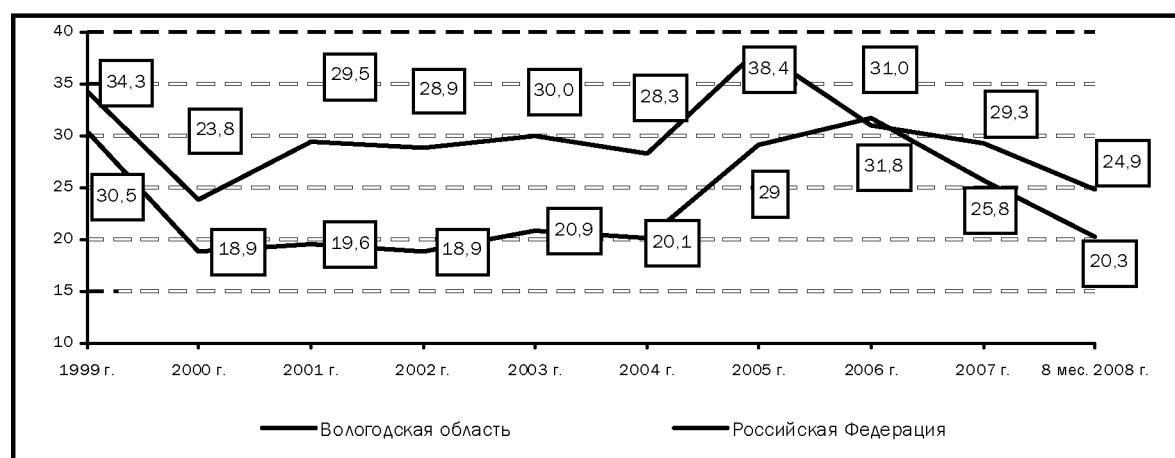
**Какую оценку Вы дали бы деятельности Президента России и губернатора области?
(по 10-балльной шкале; средний балл)**



Прервалась наблюдавшаяся в 2006 – 2007 гг. тенденция повышания оценки деятельности Президента РФ, что связано с приходом нового главы государства. Оценка работы губернатора, напротив, продолжает возрастать.

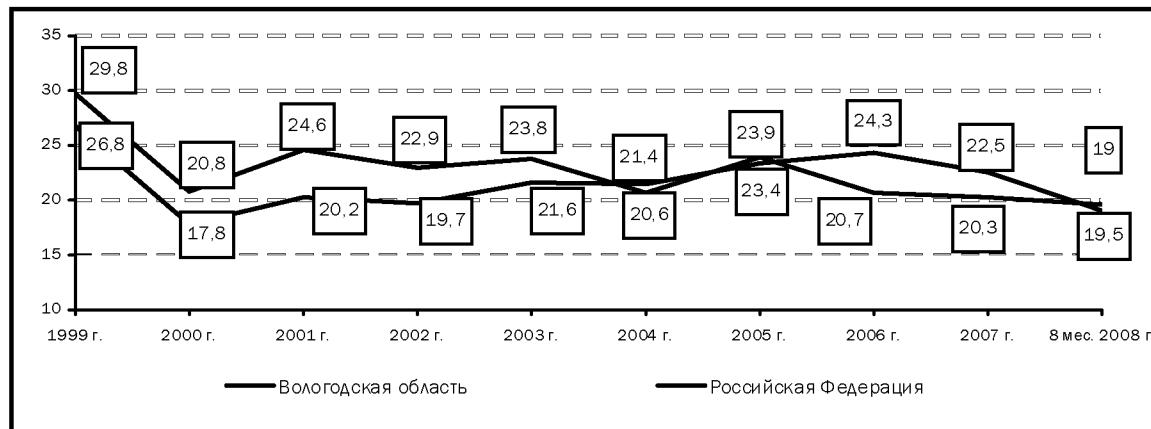
Вероятность протестных выступлений

(доля респондентов, отметивших возможность массовых акций протеста, в % от числа опрошенных)

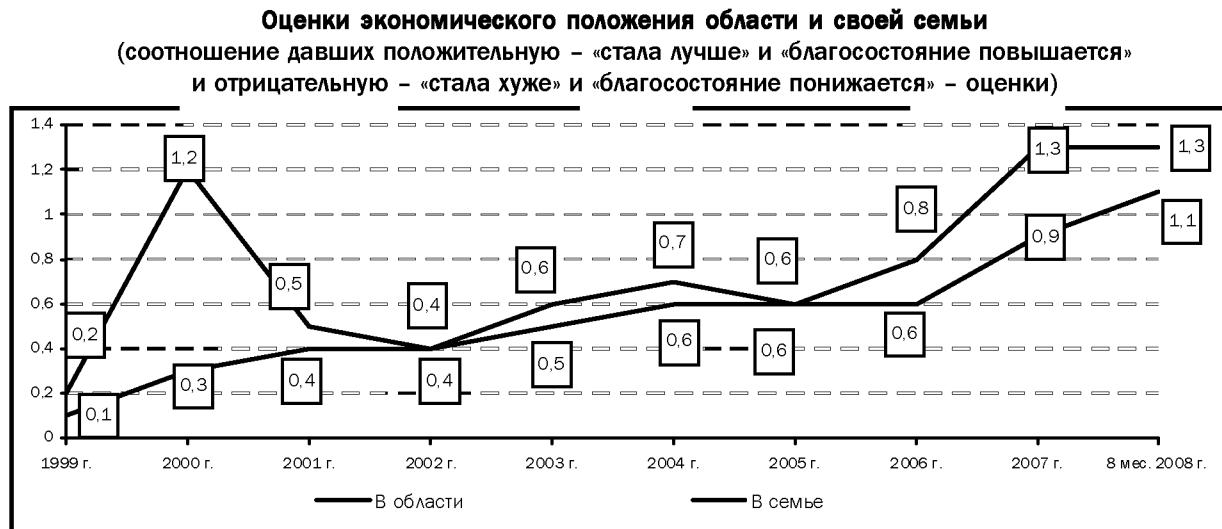


Возможность участия в выступлениях

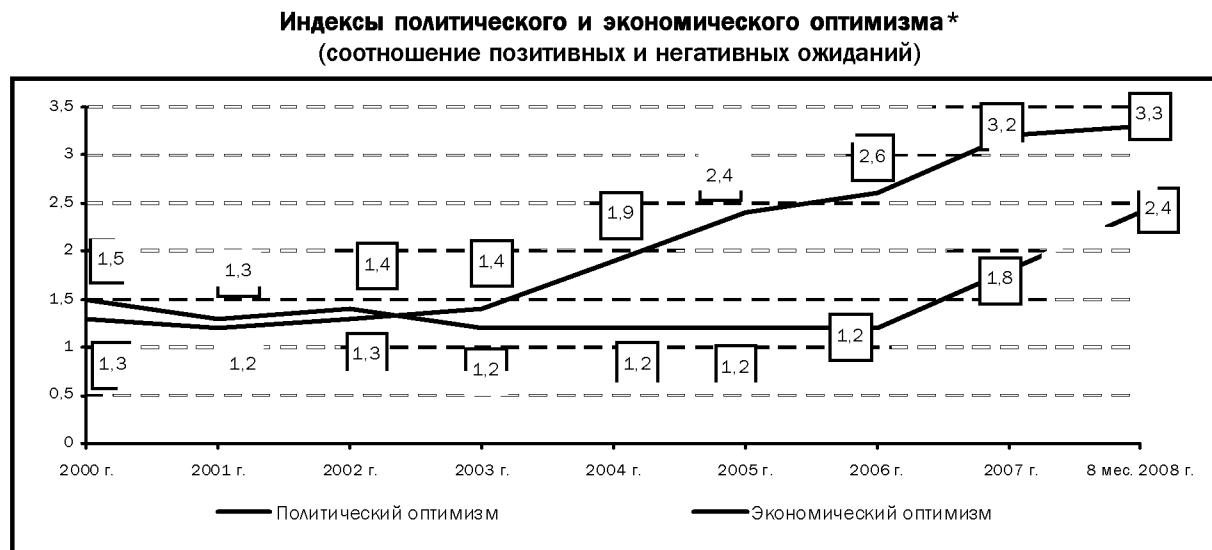
(доля респондентов, готовых принять участие в массовых акциях протеста, в % от числа опрошенных)



В Вологодской области, как и РФ в целом, за 8 месяцев 2008 г. сократилась доля населения, указывающего на вероятность протестных выступлений и на возможность своего участия в них.



Продолжилось улучшение оценки населением материального положения своих семей, в то время как оценка экономического положения области сохранилась на уровне 2007 г.



Сохранился значительный темп роста показателя политического оптимизма населения. Уровень экономического оптимизма остается более высоким, хотя темп его роста несколько замедлился.

Материалы подготовили:
 Е.Э. Леонидова,
 научный сотрудник ВНИЦ ЦЭМИ РАН
 М.Н. Теплов,
 аспирант ВНИЦ ЦЭМИ РАН

*Индекс политического оптимизма рассчитан как соотношение давших положительную «улучшение ситуации» и отрицательную «ухудшение ситуации» оценки на вопрос: «Как Вы думаете, что ожидается в ближайшие месяцы в политической жизни России?».

Индекс экономического оптимизма рассчитан как соотношение давших положительную «хорошим временем» и отрицательную «плохим временем» оценки на вопрос: «Как Вы считаете, следующие 12 месяцев будут хорошим временем или плохим или каким-либо еще для экономики России?».