

УДК 338.45(470.12)

Т.Г. Смирнова, Л.В. Дубиничева

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2007 ГОДУ: ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

В статье представлены результаты проведенного в 2008 г. анкетного опроса руководителей промышленных предприятий Вологодской области и экспертов по выявлению тенденций изменения состояния промышленности региона в 2007 г. и оценке актуальных проблем ее развития.

Вологодская область, промышленность, факторы производства, инвестиционно-инновационная деятельность, промышленная политика.

В 2007 г. в промышленности Вологодской области, как и в целом по России, преобладали позитивные тенденции. По данным органов государственной статистики, индекс физических объемов производства к уровню 2006 года составил 103%. При этом темп роста металлургического производства и производства готовых металлических изделий был равен 104,2%, выпуска стекла и изделий из стекла – 118,2%, продукции целлюлозно-бумажного производства, издательской и полиграфической деятельности – 112,1%. Сохранились лидирующие позиции области в Северо-Западном федеральном округе и России по производству промышленной продукции на душу населения. В целом по промышленности региона получено больше, чем в 2006 году, прибыли; повысилась рентабельность индустриального сектора.

Однако на многих предприятиях имеющийся потенциал используется далеко не в полной мере. Продолжает действовать целый ряд внешних и внутренних факторов, сдерживающих рост эффективности производства.

С целью выявления состава и значимости этих факторов в марте – апреле 2008 г. Вологодским научно-координационным центром ЦЭМИ РАН был проведен очередной анкетный опрос по оценке состояния и развития промышленности региона по итогам прошедшего года. На вопросы анкеты ответили 55 руководителей крупных и средних промышленных предприятий (далее – руководители): черной металлургии, электроэнергетики, лесопромышленного комплекса, машиностроения и металлообработки, пищевой и легкой промышленности. Среди ответивших – 22 руководителя предприятий г. Вологды



СМИРНОВА Татьяна Геннадьевна
аспирант ВНКЦ ЦЭМИ РАН



ДУБИНИЧЕВА Людмила Васильевна
младший научный сотрудник,
аспирант ВНКЦ ЦЭМИ РАН

и г. Череповца, 33 – районов области. От экспертов разного уровня было получено 37 заполненных анкет. В представленном анализе полученные ответы сопоставляются с результатами опросов в предшествующие годы.

По итогам 2007 г. большинство экспертов (75,7%) оценили состояние и развитие промышленности области как среднее. Высокую оценку дали только 16,2% экспертов, что на 1,8% меньше, чем в 2006 году. При этом число респондентов, дающих низкую оценку состояния промышленности, увеличилось на 5,1% (табл. 1). Эти данные свидетельствуют, с одной стороны, о растущей критичности в оценке деятельности предприятий, а с другой – о наличии значительного числа предприятий, имеющих существенные недостатки в работе.

Таблица 1. Оценка состояния и развития промышленности Вологодской области (в % от числа ответивших экспертов)

Оценка	Годы						
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Высокая	12	16	20	24	22	18	16,2
Средняя	70	67	69,1	60	72	79	75,7
Низкая	18	16	9,1	16	6	3	8,1

Значительное количество руководителей предприятий (67,3%) отметили увеличение физических объемов продукции. Они видят потенциал роста производства в более полном использовании мощностей, которые в 2007 году использовались в среднем только на 71%; в 2008 году прогнозируется их использование на 74%.

Подавляющее большинство (98,2% ответивших) считает, что в 2007 году имело место повышение цен на приобретаемую для производства продукцию; на рост себестоимости выпускаемых изделий указали 83,6% руководителей.

Платежеспособный спрос на реализуемую продукцию, судя по оценкам 41,8% руководителей, остался на прежнем уровне либо сократился (10,9%), тогда как увеличение отпускных цен на изготавливаемую продукцию зафиксировали 85,5% респондентов. Руководители предприятий пытаются улучшить сбыт продукции главным образом не за счет ограничения роста цен и снижения себестоимости продукции, а за счет улучшения ее качества, а также изменения ассортимента (табл. 2).

Таблица 2. Мероприятия, предпринятые по улучшению сбыта продукции на предприятиях Вологодской области в 2007 г. (по данным опроса руководителей)

Мероприятия	В % от числа ответивших
Улучшение качества продукции	72,7
Изменение ассортимента	50,9
Ограничение роста цен на продукцию	36,4
Работа с посредниками, дилерами	29,1
Уменьшение себестоимости продукции	25,5
Активная реклама	18,2
Выход на внешний рынок	18,2
Попытки найти госзаказ	10,9
Изменение профиля производства	5,5

Главными факторами, сдерживающими развитие промышленного производства, руководители предприятий назвали высокие цены на топливо, сырье и материалы (72,7%), высокие налоги (54,5%) и недостаток оборотных средств (40%). Негативное влияние этих факторов прогнозируется и на следующий год (табл. 3).

Почти 50% руководителей считают конкуренцию на их продукцию в стране сильной. В регионе же конкуренция заметно слабее: сильной ее считают лишь 34,5% руководителей, тогда как средней – 41,8%.

Поиск рынков сбыта продукции ведется предприятиями путем оценки доли рынка (43,6%), уровня своей кон-

Таблица 3. Оценка руководителями факторов, сдерживающих развитие промышленного производства
(в % от числа ответивших)

Факторы	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г. (прогноз)
Высокие цены на топливо и энергию	31	70	60	71	66	77	72,7	76,4
Высокие цены на сырье и материалы	58	53	57	71	58	70	72,7	74,5
Высокие налоги	68	75	69	59	60	52	54,5	52,7
Недостаток оборотных средств	64	63	65	60	58	39	40	41,8
Прогрессирующая изношенность основных фондов	41	58	65	46	48	41	32,7	32,7

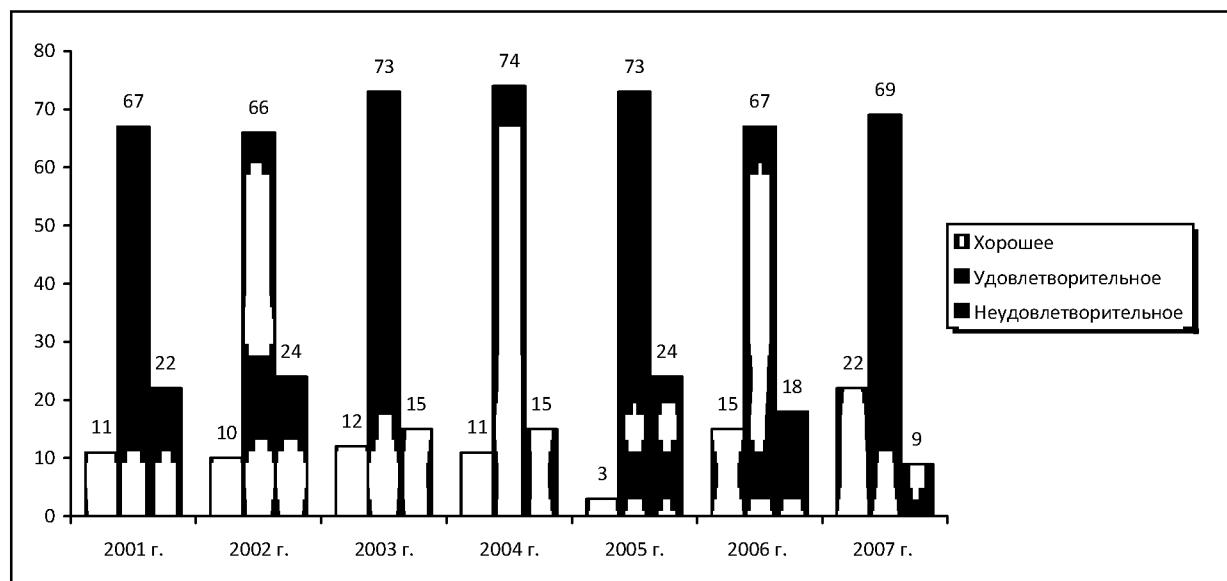


Рисунок 1. Оценка руководителями финансового состояния предприятий Вологодской области, %

курентоспособности (54,5%), структуры затрат (67,3%), а также с помощью маркетинговых исследований, обеспечивающих рост прибыльности продукции (70,9%).

Финансовое состояние предприятий по итогам 2007 г., как отметили 52% опрошенных экспертов, можно оценить как удовлетворительное. Причем угрозу банкротства для части промышленных предприятий области в 2007 г. считали реальной 59,5% экспертов против 71% в 2006 г.

Число руководителей, оценивающих финансовое состояние своего предприятия в 2007 г. как удовлетворительное, составило 72%, что на 3 п. п. больше, чем в 2006 г. (рис. 1). Более 60% руководителей полагают, что для полного преодоления финансовой необеспеченности их предприятиям необходимо 3–4 года.

В качестве основных факторов, негативно влияющих на финансовое состояние предприятий, опрошенные руководители назвали следующие (табл. 4).

Таблица 4. Наиболее значительные недостатки действующей кредитно-финансовой системы
(в % от числа ответивших руководителей)

Недостатки	2006 г.	2007 г.
Высокий уровень банковских процентных ставок	71,4	72,7
Сложность и несовершенство налогообложения	53,6	69,1
Диспаритет цен на различные виды продукции и практическое отсутствие механизмов их госрегулирования	28,6	41,8
Высокий уровень накопленной задолженности хозяйствующих субъектов	21,4	18,2
Снижение роли государства в регулировании кредитно-финансовой системы	10,7	18,2
Непредвиденные и существенные изменения курса рубля, банковских процентных ставок	10,7	16,4

Подчеркнем, что причины финансовых трудностей предприятий из года в год остаются прежними, что, также как и в случае с факторами, сдерживающими развитие промышленного производства, свидетельствует о сложном финансовом положении предприятий в условиях реалий кредитно-финансовой системы.

Чтобы приспособиться к существующим экономическим условиям, руководители предприятий осуществляют усилия по таким направлениям, как:

- поиск новых рынков сбыта (67,3%);
- улучшение качества продукции (76,4%);

Таблица 5. Меры, которые необходимо принять в ближайшее время для развития промышленности в Вологодской области (в % от числа ответивших руководителей)

Предлагаемые меры	2006 г.	2007 г.
Упростить систему налогообложения, снизить суммарную величину налогов	78,6	78,2
Создать условия для инвестирования в промышленность	82,2	65,5
Совершенствовать кредитно-финансовую систему	41,1	49,1
Создать условия для роста платежеспособного спроса населения	41,1	40,0
Оказывать финансовую поддержку развитию перспективных направлений в промышленности, рыночной инфраструктуры	57,1	38,2
Проводить эффективную экспортно-импортную политику в интересах отечественной промышленности	44,6	25,5
Повысить уровень и эффективность регулирования экономических процессов	19,6	23,6
Контролировать ввоз в страну контрафактной продукции	14,3	21,8

Большое значение для любого предприятия имеет его оснащенность основными фондами, их качественный состав, степень обновления, темпы развития инвестиционных процессов в целом. Исходя из ответов руководителей предприятий, можно сказать, что по этим направлениям есть существенные подвижки. По кругу анализируемых предприятий степень износа используемых основных фондов сократилась с 60,7% в 2006 году до 56% в 2007 году.

Улучшилась ситуация с аккумулированием средств, направляемых на развитие предприятий. 10,9% опрошенных руководителей оценивают объем этих средств как оптимальный (4% в 2006 году), 16,4% – как достаточный для

- снижение себестоимости продукции (58,2%);
- модернизация используемых технологий и производства в целом (56,4%);
- изменение ассортимента продукции (47,3%);
- поиск новых поставщиков сырья, комплектующих (36,4%);
- продажа и сдача в аренду зданий, помещений и т. д. (29,1%);
- сокращение численности работников (23,6%).

По мнению руководителей предприятий, наиболее актуальными для развития промышленности являются следующие меры (табл. 5).

расширенного воспроизводства (11% в 2006 году), 27,3% – как достаточный для воспроизводства (19% в 2006 году). Однако треть респондентов (34,5%) считают уровень выделяемых для развития производства средств еще недостаточным, а 9,1% – абсолютно недостаточным (46 и 20% соответственно в 2006 г.; табл. 6).

Судя по оценкам экспертов и руководителей, в 2007 г. инвестиционную деятельность на предприятиях в первую очередь сдерживали следующие факторы (табл. 7).

Для улучшения инвестиционного климата, по мнению значительного количества респондентов, необходима активизация деятельности по таким направлениям, как:

Таблица 6. Оценка объема средств, выделяемых на развитие предприятий из всех источников финансирования (в % от числа ответивших руководителей)

Уровень выделяемых средств	2000 г.	2002 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г. (прогноз)
Оптимальный	6	5	4	5	4	10,9	10,9
Достаточный для расширенного воспроизведения	13	8	6	11	11	16,4	27,3
Достаточный для воспроизведения	28	18	29	31	19	27,3	25,5
Недостаточный для воспроизведения	40	59	48	40	46	34,5	25,5
Абсолютно недостаточный	13	10	13	13	20	9,1	9,1

Таблица 7. Факторы, сдерживавшие инвестиционную активность в промышленности в 2007 г.
(в % от числа ответивших)

Факторы	Руководители	Эксперты
Недостаток финансовых средств	83,8	72,7
Высокая стоимость оборудования, строительных работ	75,7	60,0
Высокий процент по банковскому кредиту	54,1	52,7
Необходимость погашения задолженности	24,3	20,0
Несоответствие разработанных инвестиционных проектов новой структуре цен и издержек	21,6	9,1
Непредвиденные и существенные изменения курса рубля, банковских процентных ставок	16,2	12,7

❖ государственная финансовая поддержка инвестиционных проектов (83,8%);

❖ формирование стабильной нормативно-правовой базы (67,6%);

❖ развитие инвестиционного сотрудничества с финансовыми институтами (67,6%);

❖ внедрение системы страхования и защиты инвестиций (43,2%);

❖ стимулирование иностранных инвестиций (37,8%);

❖ развитие системы информационного обслуживания и маркетинга инвестиционных программ (32,4%);

❖ развитие системы залоговых операций (29,7%).

Подавляющее большинство ответивших экспертов (86,5%) обращают внимание на особую необходимость финансовой поддержки инновационной деятельности в промышленности. Удельный вес предприятий, представивших на рынок новые или значительно усовершенствованные продукты или внедривших за 2007 в практику прогрессивные методы производства, составляет лишь 34,5%.

Основными стимулами к инновационной деятельности, по мнению руководителей предприятий, являются:

- желание опередить конкурентов (58,2%);
- давление со стороны потребителей (20,0%);
- стремление руководителей и специалистов к проведению экспериментов (10,9%);
- давление со стороны хозяйственных партнеров (9,1%);
- давление со стороны зарубежных партнеров (5,5%).

Источниками финансирования инновационной деятельности предприятий остаются главным образом собственные средства (71%), а также кредиты и займы (38%). Только 3,6% руководителей указали, что использовали государственные капиталовложения и иностранные инвестиции.

Данные опроса показывают, что в настоящий момент велика потребность большинства предприятий в модернизации производства и новых технологиях: 65,5 и 36% руководителей соответственно считают, что их предприятия нуждаются в частичной или полной модернизации.

Таблица 8. Факторы, препятствующие инновационной деятельности вологодских предприятий
(в % от числа ответивших руководителей)

Фактор	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Недостаток денежных средств	72	72	68	68	84	57	73
Высокая стоимость нововведений	46	60	49	55	55	57	56
Недостаток квалифицированного персонала	41	71	35	46	56	55	49
Длительность окупаемости нововведений	40	74	41	46	48	52	36
Низкий платежеспособный спрос на новые продукты	26	60	27	36	39	59	18
Нехватка законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность	37	57	39	39	44	45	16
Недостаток информации о новых технологиях	33	55	36	39	42	54	4

Ускоренному решению проблем в данной сфере, как полагают опрошенные руководители, мешает ряд факторов экономического, организационного и правового характера (табл. 8).

Оценивая воздействие результатов инновационной деятельности на развитие предприятия, руководители отмечают, что замена снятой с производства устаревшей продукции приносит существенный или высокий результат (45 и 25% соответственно). Инновационная деятельность способствует улучшению качества (79%) и расширению ассортимента (93%) продукции, сохранению и расширению рынков сбыта продукции (97%).

Важнейшим фактором эффективной деятельности предприятий является уровень их трудового потенциала, обеспеченность кадрами, их качественный состав. Между тем, обстановка в этой сфере в области непростая. 56,4% руководителей вологодских предприятий отметили нехватку высококвалифицированных рабочих ведущих профессий (в 2006 г. – 60%). С этим мнением согласны 75,7% экспертов, которые указали также на недостаточную обеспе-

ченность предприятий руководителями низшего звена (62,2%), руководителями среднего звена (62,2%) и специалистами (64,9%).

Работа по подготовке кадров в области оценивается руководителями предприятий всего лишь как удовлетворительная (69,1%).

Для разрешения проблем подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров на предприятиях, по их мнению, целесообразны следующие меры:

- восстановить систему подготовки рабочих кадров (78,2%);
- стимулировать подготовку кадров на предприятиях (54,5%);
- обновить материально-техническую базу учебных заведений (38,2%);
- повысить качество подготовки специалистов высшего звена (34,5%).

В анкеты включены были также и вопросы, связанные с организацией выплаты заработной платы. Судя по полученным ответам, проблема с задержками выплаты заработной платы теряет свою актуальность. Почти 71% руководителей отметили, что этой проблемы в 2007 году не возникало (табл. 9).

Таблица 9. Были ли трудности и задержки выплаты заработной платы на Вашем предприятии?
(в % от числа ответивших руководителей)

Вариант ответа	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
Да, часто	13	14	13	13	14	14	8	1,8
Иногда	22	17	29	16	19	15	8	5,5
Единичные случаи	21	14	14	13	19	12	17	14,5
Не было	44	55	44	58	48	59	67	70,9

В рамках опроса была предпринята попытка оценить экономическую политику, проводимую региональными органами власти в отношении промышленности (рис. 2). К сожалению, удельный вес руководителей и экспертов, которые оценивают экономическую политику Правительства Вологодской области в 2007 г. положительно, несколько сократился по сравнению с уровнем предыдущего года. Доля респондентов, затруднившихся с ответом, увеличилась на 13 п. п. (с 22 до 35%). Эти данные указывают на необходимость усиления внимания региональных властей к решению проблем промышленного развития.

Между тем взаимодействие властей региона и промышленных предприятий в течение года, как отметили почти 64% руководителей, не изменилось и осталось на прежнем уровне. По их мнению, результативность этого взаимодействия в решении общих экономических проблем в 2007 г. можно оценить на 5,5 балла (по десятибалльной шкале); еще меньшую оценку (4,6 балла) руководители предприятий дают своему взаимодействию с муниципальными органами (рис. 3).

Обобщая оценки руководителей, касающиеся взаимоотношений и взаимодействия промышленных предприятий

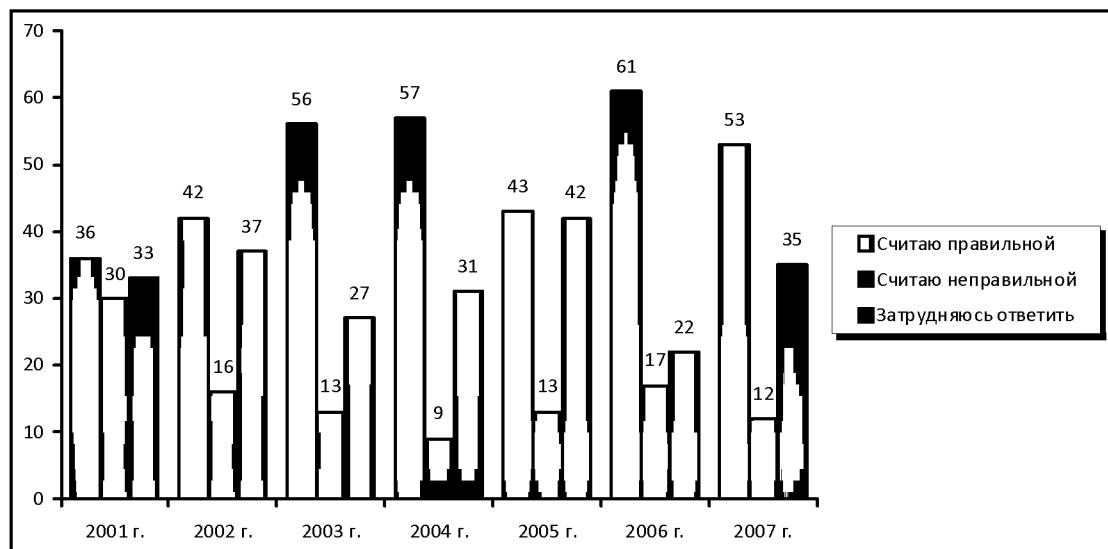


Рисунок 2. Оценка руководителями предприятий экономической политики Правительства Вологодской области (в % от числа ответивших)

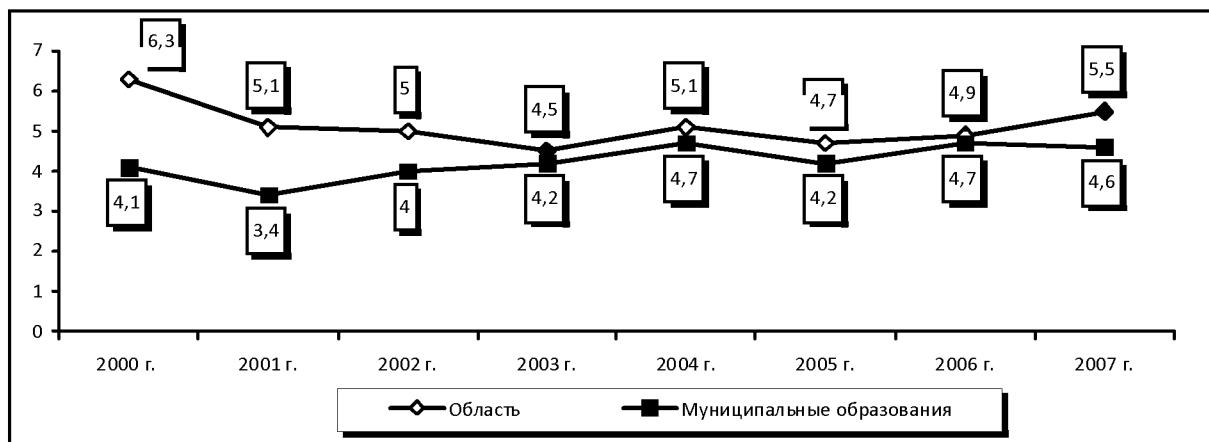


Рисунок 3. Средняя оценка руководителями результативности взаимодействия властных структур области и муниципальных образований с промышленными предприятиями, баллов

с органами власти различного уровня, можно выделить ряд направлений, которые, в первую очередь, необходимо реализовать для совершенствования и взаимовыгодного сотрудничества всех заинтересованных сторон. Среди этих направлений:

- разработка и принятие целевых программ промышленной деятельности в области и в районах (47,3%);
- регулярное обсуждение на областном и районном уровнях с руководителями предприятий проблем промышленности (45,5%);
- определение приоритетов долгосрочного развития промышленности области (34,5%);
- создание системы по отслеживанию финансовой ситуации на промыш-

ленных предприятиях области и принятию оперативных мер, если ситуация приближается к критической (30,9%);

- содействие в проведении маркетинга продукции предприятий (27,3%);
- создание при органах управления общественного совета из руководителей промышленных предприятий (20%).

В ходе анкетного опроса 2008 года продолжалось изучение мнений по вопросу о вступлении России во Всемирную торговую организацию. Только половина опрошенных руководителей предприятий дали в целом положительную оценку такой перспективе, причем это на 31 п. п. меньше, чем в 2006 г. По мнению 40% ответивших, России нужен длительный переходный период (табл. 10).

Таблица 10. Ваша точка зрения на вступление России в ВТО (в % от числа ответивших)

Эксперты			Вариант ответа	Руководители		
2005 г.	2006 г.	2007 г.		2005 г.	2006 г.	2007 г.
9	6	11	<i>Надо, как можно быстрее</i>	6	10	9
69	77	49	<i>Надо, только при условии предоставления России достаточно длительного переходного периода</i>	63	71	40
22	17	19	<i>Этот вопрос нужно рассматривать только через несколько лет</i>	31	19	20

Вступление страны во Всемирную торговую организацию, как считают участники опроса, ведет к возникновению ряда рисков, среди которых:

- сужение внутреннего рынка из-за слабой конкурентоспособности российских предприятий по причине устаревшего оборудования и технологий;
- низкая готовность предприятий к работе в условиях вступления в ВТО из-за незнания «правил игры»;
- недостаточность финансовых средств и длительных кредитных программ на модернизацию;
- неэффективность работы механизма коммерциализации научных исследований и инновационных технологий;
- недостаточная подготовка специалистов и нехватка высококвалифицированных рабочих;

– низкая готовность предприятий к сертификации продукции по международным стандартам;

– юридическая недоработка механизмов защиты прав интеллектуальной собственности.

Основными внутренними проблемами, с которыми придется столкнуться предприятиям области при вступлении России в ВТО, эксперты и руководители называют следующие (табл. 11).

Вместе с тем, по мнению экспертов, вступление в ВТО будет способствовать появлению новых предприятий (54,1%), развитию малых и средних (48,6%), росту налоговых поступлений в бюджет (35,1%), увеличению числа занятых (32,4%) и повышению прибыли промышленности (27%).

Таблица 11. Основные проблемы предприятий при вступлении России в ВТО (в % от числа ответивших)

Проблема	Руководители		Эксперты	
	2006 г.	2006 г.	2007 г.	2007 г.
Устаревшее оборудование и технологии	70	95	86,5	60
Неконкурентоспособность по дизайну и качеству	55	67	75,7	41,8
Отсутствие средств на модернизацию	48	67	59,5	34,5
Отсутствие подготовленных кадров	37	55	56,8	41,8
Ценовая неконкурентоспособность	25	49	56,8	32,7
Несовершенство законодательства, стандартов и сертификатов	45	49	51,4	49,1

Подводя итоги опроса, можно отметить, что особых перемен в региональной экономике не произошло. Состояние промышленности области в 2007 году оценивается как среднее, но стабильное.

По мнению руководителей и экспертов, принимавших участие в опросе, для дальнейшего и эффективного функционирования промышленности области органам власти и управления необходимо сосредоточить внимание на решении следующих проблем:

⇒ упрощение системы налогообложения и снижение величины налогов;

⇒ создание условий для активизации инвестирования в промышленность;

⇒ совершенствование кредитно-финансовой системы;

⇒ создание условий для роста платежеспособного спроса;

⇒ проведение эффективной экспортно-импортной политики в интересах отечественной промышленности.

Результаты опроса экспертов и руководителей предприятий, на наш взгляд, следует в максимальной степени учитывать при разработке и реализации областных программ развития промышленности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Информационное обеспечение в производстве // ЭКО. – 2008. – № 3. – С. 128-135.
2. Российские предприятия в середине 2007 г.: взгляды на качество экономической политики и возможности для развития // Вопросы статистики. – 2008. – № 5. – С. 133-147.
3. Статистический ежегодник Вологодской области: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2008.
4. Данные официального сайта Правительства Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vologda-oblast.ru/>