

С. Н. Фурсик
к.э.н., зав. кафедрой
экономической теории ВГПУ

ЭКОНОМИКА ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

В настоящее время эксперты не без оптимизма констатируют, что на уровне базовых отраслей экономики отмечается некоторый рост, тенденция падения производства продукции и услуг приостановлена, но при этом умалчивается, что в социальной сфере положение не улучшилось.

Речь идет прежде всего о поляризации доходов населения и социальном разломе общества, который фактически привел к возникновению «двух Российской», противостоящих друг другу по своему поведению, предпочтениям, ориентациям. Образовалось два уровня жизни со своими доходами и денежными единицами, два потребительских рынка, отличающихся ценами и набором потребительских благ.

Особенности структуры денежных доходов населения в 2000 г. (по сравнению с предшествующими) заключаются в снижении в ее составе доли оплаты труда (на 0,9%) и доходов от предпринимательской деятельности (на 0,4%) при возросшей доле социальных трансфертов (на 0,3%) и доходов от собственности (на 1,9%). В целом реальные располагаемые денежные доходы населения (за вычетом обязательных платежей, скорректированных на индекс потребительских цен) сократились на 15,1%, реальная среднемесячная заработка плата одного работника уменьшилась на 23,2%.

Прежняя административная система распределения была нерациональной. Однако и нынешнее распределение доходов не может быть признано нормальным и адекватным рыночной экономике. Согласно докладу Института экономики РАН «Социальные приоритеты и механизмы экономических преобразований в России» разрыв в доходах 10% наименее и 10% наиболее обеспеченного населения в 1997 г. составил 13,2 раза. Между тем в развитых странах этот коэффициент значительно ниже (в Западной Европе – в 5-6 раз, в США – около 11 раз). Различия в оплате труда рабочих и

администрации достигают не менее 20 раз, региональные – 11 раз. Происходит ухудшение положения сельских домохозяйств. 47% сельского населения имеют душевой доход ниже прожиточного минимума (в городе – 35%).

По данным исследований Вологодским научно-координационным центром ЦЭМИ РАН социально-экономического положения жителей Вологодской области, за 2001 г. общая оценка благосостояния жителей области не претерпела серьезных изменений. Как и прежде, основная масса населения (56%) не отмечала в своем благосостоянии существенных перемен. В то же время несколько улучшилось соотношение полярных групп. Доля респондентов, полагавших, что их благосостояние улучшилось, в июне 2001 г. составила 10%, тогда как год назад – 7%. Доля тех, кто считал, что оно ухудшилось, напротив, сократилась (с 29 до 26%). Тем не менее она по-прежнему более чем в два раза превышала удельный вес отмечавших прирост благосостояния.

Среднедушевые денежные доходы, по оценкам населения области, возросли с 1004 руб. в июне 2000 г. до 1756 руб. в июне 2001 г., то есть в 1,7 раза. Благодаря этому среднедушевой доход стал составлять 35% от необходимого для «нормальной» (по оценкам респондентов) жизни, тогда как на протяжении предыдущего года – лишь около 30%.

Сократилась и доля населения, доходов которого хватает в лучшем случае на приобретение продуктов питания, – с 66 до 58%. Однако сохраняющийся диспаритет между доходами основной части населения и уровнем цен на товары и услуги (в том числе жизненно необходимые) приводит к тому, что в эту группу по-прежнему входит абсолютное большинство жителей области.

Процессы падения уровня жизни бумерангом отражаются на экономических реформах, блокируя их продвижение.