

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РЕГИОНА

УДК 338.45(470.12)

К. И. Ефремов

РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 1961 – 1985 гг.

В статье дается анализ основных факторов, обеспечивавших высокие темпы развития промышленности Вологодской области в исследуемый исторический период. Опыт тех лет, по мнению автора, не потерял своей практической значимости и может быть использован при реализации задач развития промышленности региона на современном этапе.

К концу 1950-х годов в СССР был не только восстановлен, но и значительно превзойден довоенный уровень промышленного производства. В Программе КПСС, принятой в 1961 году, определены основные ориентиры дальнейшего развития индустрии страны на долгосрочную перспективу. В документе указывалось, что главное внимание должно быть сосредоточено на наиболее рациональном и эффективном использовании материальных, трудовых и финансовых ресурсов. В этих целях предусматривалось обеспечить ускорение научно-технического прогресса, повышение эффективности

капитальных вложений, совершенствование управления развитием промышленного производства. И хотя многие из программных задач в последующем не были в полной мере решены, в течение более чем двух десятилетий индустриальная мощь страны непрерывно нарастала, Советский Союз по общему объему промышленного производства вышел на второе (после США) место в развивающейся мировой экономике и удерживал его.

Индустриальный рост страны осуществлялся на основе пятилетних и годовых планов, директивные показатели которых доводились до предприятий, находившихся в государственной собственности. Плановые задания являлись обязательными для выполнения. За них несли ответственность директора предприятий, а также руководители органов партийной и государственной власти союзных республик, краев и областей, городов и районов. Каждое конкретное предприятие и территория решали ту или иную часть



ЕФРЕМОВ
Константин Иванович –
к.э.н., руководитель
ТОФСГС
по Вологодской области

общегосударственных задач. С учетом этого в стране велось размещение капитальных вложений, организовывалось материально-техническое снабжение, строились хозяйственные связи. Реализация текущих и перспективных задач сопровождалась поиском форм и методов, направленных на совершенствование организации планирования и стимулирования промышленной деятельности в рамках главенства государственной собственности.

Промышленность Вологодской области к началу рассматриваемого периода базировалась преимущественно на сырьевых ресурсах, имевшихся на ее территории. В первые послевоенные пятилетки опережающими темпами увеличивались объемы лесозаготовок, наращивались объемы переработки древесины, продукции молочно-мясного скотоводства и льноводства, расширялось изготовление механизмов и оборудования для местных производств. Крупные перемены в традиционные направления промышленного развития области внесло в пятидесятых годах развертывание в г. Череповце строительства металлургического завода, сырьевой базой которого стали ввозные железные руды и коксующиеся угли регионов Европейского Севера. С вводом первых очередей завода темпы производства промышленной продукции в

области стали нарастать более ускоренно, происходили существенные подвижки в ее структуре.

Позитивную роль на определенном этапе сыграла проведенная в 1957 г. реорганизация управления промышленностью и строительством, когда вместо отраслевых министерств были созданы территориальные советы народного хозяйства (совнархозы). Действовавшие в области сначала Вологодский, а затем Ленинградский и Архангельский совнархозы способствовали повышению уровня технологического управления производством, улучшению использования местных ресурсов. Произошло углубление специализации деятельности промышленных предприятий.

В 1960 году в области работало 381 промышленное предприятие с общей численностью производственно-промышленного персонала 150,5 тыс. человек. В таблице 1 приведена тогдашняя ведомственная структура промышленности области. Из представленных данных видно, что предприятия, подчинявшиеся совнархозам, производили почти три четверти промышленной продукции. С учетом продукции, выпущенной предприятиями местных советов, территориальное управление охватывало более 80% объемов промышленного производства.

Таблица 1. Ведомственная структура промышленности Вологодской области по итогам 1960 года (в %)

Ведомственная подчиненность	Количество предприятий	Валовая продукция	Численность промышленно-производственного персонала
Промышленность подчинения СМ РСФСР, в т.ч.	95,9	97,4	96,9
- совнархозу	45,4	72,5	65,2
- местным советам	32,5	10,4	16,2
- ведомствам РСФСР	18,0	14,5	15,5
Промышленность союзного подчинения	4,1	2,6	3,1

* Здесь и далее использованы данные Вологдстата.

Ведущее место в индустрии области принадлежало лесной, деревообрабатывающей и бумажной промышленности. В этом отраслевом комплексе было сосредоточено 40,7% промышленно-производственного персонала и выпускалось 26,3% валовой

продукции. Далее по удельному весу в валовом выпуске шли предприятия легкой и пищевой промышленности. Весомой к началу 60-х годов стала доля продукции Череповецкого металлургического завода – 15,4% от общеобластного объема (табл. 2).

Таблица 2. Отраслевая структура промышленности Вологодской области по итогам 1960 года (в %)

Отрасли промышленности	Количество предприятий	Численность промышленно-производственного персонала	Валовая продукция
Черная металлургия	0,3	8,6	15,4
Машиностроение	8,9	10,1	11,3
Лесная, деревообрабатывающая и бумажная	18,1	40,7	26,3
Легкая	16,2	20,6	20,8
Пищевая	27,0	8,9	18,5
Прочие	29,5	11,1	7,7

Дальнейшее развитие индустрии Вологодской области, как и других регионов страны, определялось промышленной политикой, которая формировалась и реализовывалась на общегосударственном уровне. Основными направлениями государственной промышленной политики, проводившейся на территории области, были:

- ускоренное развитие черной металлургии и производства минеральных удобрений на базе сырья северных регионов страны;
- увеличение заготовок леса и переделов древесины;
- наращивание базы предприятий по промышленной переработке продукции ведущих отраслей специализации сельского хозяйства – молочно-мясного животноводства и льноводства;
- развитие машиностроительных производств общего и оборонного назначения;
- создание новых мощностей по производству промышленных потребительских товаров;
- развитие строительной индустрии для ускорения сооружения объектов промышленности и производственной инфраструктуры, увеличение объемов жилищного строительства в зонах опережающего промышленного развития.

Реализация государственной промышленной политики в указанных направлениях велась прежде всего путем целенаправленного выделения и освоения централизованных капитальных вложений. В основном за счет них шло строительство новых предприятий и цехов, расширение и реконструкция действовавших производств.

В соответствии с пятилетними планами наиболее крупные капиталовложения направлялись на увеличение мощностей по производству кокса, чугуна, стали, проката на Череповецком металлургическом заводе. В соединении с наращиванием масштабов этого предприятия «родились» сталепрокатный и азотно-туковый заводы. В Череповце затем был сооружен крупнейший в стране химический завод по производству фосфоросодержащих удобрений (на базе кольского минерального сырья).

В областном центре – г. Вологде – были введены в действие подшипниковый и оптико-механический заводы,

завод «Электротехмаш», реконструированы и расширены мощности предприятий по производству станков для деревообрабатывающей промышленности.

Сооружены такие предприятия лесопромышленного комплекса, как завод древесноволокнистых плит в Шексне, домостроительные комбинации в Вохтоге и Суде, спичечная фабрика в Череповце, введены в действие новые мощности целлюлозно-бумажного и мебельного производства в Соколе.

Таблица 3. Динамика роста основных производственных фондов промышленности Вологодской области в 1961 – 1985 гг.

Показатели	Пятилетки				
	1961 – 1965	1966 – 1970	1971 – 1975	1976 – 1980	1981 – 1985
Стоимость фондов на конец периода, млн. руб., в ценах 1972 г.		1 448	2 730	4 505	5 728
Темп роста за пятилетие, в %	187	163	188	165	127

Особенно активно увеличивались основные фонды предприятий до 1980 г. Среднегодовые темпы их прироста в 1971 – 1975 гг. составляли 15%, в 1976 – 1980 гг. – 11%. По нашим расчетам, за 1961 – 1985 гг. в целом по области стоимость основных производственных фондов промышленности в сопоставимой оценке увеличилась в 12 раз.

Важнейшее значение имело создание в области базы устойчивого энергообеспечения промышленного производства. Были построены крупная электростанция в пос. Кадуй, ТЭЦ в Вологде, мощная электроцентраль Череповецкого металлургического завода. Если в 1960 г. произведено 0,9 млрд. киловатт-часов электроэнергии, то в 1975 г. – 2,5 млрд., в 1980 г. – 5,0 млрд., в 1985 г. – 6,2 млрд. Однако эти объемы удовлетворяли лишь половину потребностей предприятий в электроэнергии. Вторую половину обеспечило их подключение к источ-

никам активно создававшейся в стране единой энергосистемы. В 1961 – 1965 гг. было введено 1016 км линий электропередачи, в 1966 – 1970 гг. – 1228 км, в последующем ежегодно вводилось почти по двести километров. Огромное значение имело подключение промышленных объектов к трубопроводам, которые несли природный газ Севера. В 60-х годах началась газификация промышленных предприятий в Вологде, а уже в 1970 г. природный газ «пришел» в Череповец.

В развитии производственной инфраструктуры промышленности большую роль сыграла активная электрификация и развитие путевого хозяйства пролегающих в области железных дорог. С каждым годом увеличивались вложения в строительство автомобильных магистралей. В целом за 1961 – 1985 гг. было введено в действие 8 тысяч километров автодорог с различными видами твердого покрытия.

Наращивание производственных фондов и особенно изменения структуры производства требовали увеличения численности работников, занятых в промышленности, расширения подготовки рабочих и инженерно-тех-

нических кадров, обладающих необходимой квалификацией.

Общая динамика численности промышленно-производственного персонала в области за рассматриваемый период представлена в *таблице 4*.

Таблица 4. Численность промышленно-производственного персонала на предприятиях Вологодской области (на конец года)

Год	Численность персонала			В том числе рабочих		
	тыс. чел.	темпер роста за пятилетие, %	темпер роста к 1960 г., в %	тыс. чел.	темпер роста за пятилетие, %	темпер роста к 1960 г., в %
1960	150,5	-	100	124,6	-	100
1965	168,2	111,8	111,8	143,2	114,9	114,9
1970	187,5	111,5	124,6	158,6	110,7	127,3
1975	202,3	107,8	134,4	168,6	106,3	135,3
1980	221,6	109,5	147,2	183,9	109,0	147,5
1985	230,1	103,9	153,0	190,8	103,7	153,1

Как видно из данных таблицы, численность промышленно-производственного персонала за 1961 – 1985 гг. увеличилась более чем в полтора раза. За этот период в него влился большой контингент выходцев из сельской местности. Для подготовки квалифицированных рабочих в области дополнительно были созданы новые и расширены действовавшие профессионально-технические училища. Значительно увеличилась численность учащихся техникумов. В Вологде и Череповце открылись филиалы Северо-Западного заочного политехнического института, преобразованные в дальнейшем в самостоятельные технические вузы с дневным, вечерним и заочным обучением.

Рост масштабов производственных фондов и численности трудовых ресурсов, занятых в промышленности, явились главными факторами увеличения объемов выпуска продукции. В *таблице 5* представлена динамика ее объемов, рассчитанная в сопоставимой оценке. За 25 анализируемых лет валовая продукция промышленности увеличилась в 4,7 раза. По ее объему область вышла в первые ряды среди

Таблица 5. Темпы роста объема выпуска валовой продукции промышленности Вологодской области в 1961 – 1985 гг.

Пятилетки	Темпы роста за пятилетие, в %	Темпы роста на конец пятилетия, в % к уровню 1960 г.
1961 – 1965	148,0	148,0
1966 – 1970	149,0	221,0
1971 – 1975	134,3	296,0
1976 – 1980	129,9	358,0
1981 – 1985	122,0	470,0

регионов Северного экономического района.

Однако при оценке промышленного развития, наряду с объемными, важнейшее значение имеют параметры экономической эффективности. Статистика тех лет позволяет рассматривать их относительно наиболее обобщающих показателей – производительности труда и фондоотдачи.

Как показано выше, процесс увеличения средств производства в промышленности области значительно превосходил темпы роста абсолютных размеров применения живого труда. Это отражалось в непрерывном наращивании фондооруженности работников, которая выступает главным фактором роста производительности труда.

В таблице 6 представлены изменения производительности труда, рассчитанные по объему выпуска продукции в сопоставимых ценах в расчете на одного среднегодового работника.

Таблица 6. Темпы роста производительности труда в промышленности Вологодской области в 1961 – 1985 гг.

Пятилетки	Рост за пятилетие, в %	Темп на конец пятилетия, в % к 1960 г.
1961 – 1965	134,0	134,0
1966 – 1970	130,0	174,0
1971 – 1975	123,2	215,0
1976 – 1980	122,4	263,0
1981 – 1985	118,4	311,0

Судя по данным таблицы, производительность труда в промышленности за 25 лет увеличилась более чем в три раза. За счет ее роста было обес-

печено примерно три четверти прироста промышленной продукции. Однако темпы увеличения производительности труда по пятилеткам снижались. Если в 1965 – 1970 гг. они составляли 6%, то в 1976 – 1985 гг. снизились до 4%, а в 1981 – 1985 гг. – до 3%.

Сложнее определить динамику фондоотдачи: если при расчете производительности труда имеется четко фиксируемая численность работников, то при исчислении фондоотдачи возникают серьезные трудности в получении сопоставимых величин основных фондов. Поэтому приводимые в рисунке 1 данные о фондоотдаче не претендуют на точность, но они вполне отражают тенденции ее снижения.

Рис. 1. Изменения фондоотдачи в промышленности Вологодской области



Почему происходило снижение? На наш взгляд, тут действовали разнородные факторы. К первой группе факторов нужно отнести причины, сформулированные в законе Харрода – Домара, согласно которому «температу экономического роста прямо пропорционален объему инвестиций и обратно пропорционален капиталоемкости продукции». Другую группу составляли организационные факторы: несвоевременное освоение вводимых (проектных) мощностей, рост объемов незавершенного строительства промышленных объектов. Но самое главное – недостаточно внимания уделялось внедрению достижений научно-технического прогресса.

Конечно, определенная работа в этом отношении проводилась. В структуре многих предприятий действовали проектно-конструкторские подразделение. При реконструкции цехов и производств модернизировалось оборудование. Широкую поддержку в области получило движение, начатое на Череповецком металлургическом заводе: «Ни одного капитального ремонта без реконструкции и модернизации». Увеличивалось количество рационализаторов и изобретателей. Однако при планировании и реализации мероприятий по внедрению научно-технического прогресса отсутствовал комплексный подход. Мероприятия зачастую носили фрагментарный

характер, вследствие чего срабатывал лимитирующий эффект «слабого звена», описанный А. Богдановым в работе «Тектология». Необходимо добавить, что при строительстве новых предприятий порой закладывалась устаревшая технология, а оборудование не обеспечивало необходимого качества и точности изготовления. Кроме того, отдельные отрасли промышленности, например местная промышленность, не имели собственной ремонтной базы, что не позволяло предприятиям своевременно проводить ремонт и модернизацию оборудования. Положение усугублялось еще и тем, что амортизационные отчисления аккумулировались на счетах министерств, а затем централизованно распределялись по предприятиям. Такая схема не вызывала заинтересованности у руководителей предприятий в обновлении фондов.

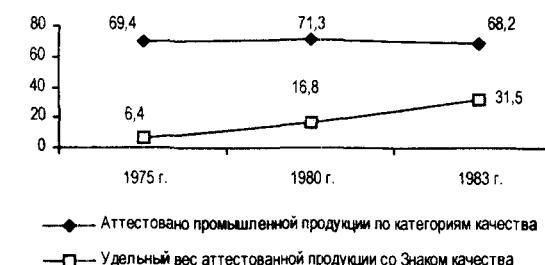
Одна из трудно решавшихся проблем – повышение качества выпускаемой продукции. В структуре предприятий работали отделы технического контроля (ОТК), в их задачу входило обеспечение контроля за соблюдением ГОСТов, ОСТов, технических условий в процессе производства. Но установки единения технической, административной и экономической политики в таком деле на большинстве предприятий не было.

Определенным шагом на этом пути стало начавшееся в 1967 г. на промышленных предприятиях области движение за присвоение Знака качества. Оно получило государственную поддержку: была введена аттестация промышленной продукции по категориям качества. На предприятиях стали создаваться комплексные системы управления качеством продукции

(КСУКП). В области были определены базовые предприятия ее разработки и внедрения, в частности Череповецкий сталепрокатный завод, ГПЗ-23, «Электротехмаш» и другие. На базовых предприятиях проводились семинары и конференции, функционировали школы передового опыта.

Но работа по повышению качества выпускаемой продукции наталкивалась на серьезные ограничения: имел место недостаток сырья, материалов, финансов. И все же КСУКП к 1981 г. была внедрена на 65 ведущих предприятиях области. Динамику контролировавшихся здесь критериями показывает *рисунок 2*, данные которого свидетельствуют об определенных сдвигах в деле повышения качества промышленной продукции.

Рис. 2. Динамика аттестации промышленной продукции на предприятиях Вологодской области (в % от общего объема производства)



С увеличением заработной платы и других доходов населения в области все более острым становился вопрос о расширении производства товаров народного потребления (ТНП). В конце 1970-х годов областными органами власти принимается решение: выпускать товары народного потребления на каждом промышленном предприятии, обеспечить объем их производства в соотношении: на один рубль заработной платы – один рубль товаров народного потребления. Эта задача была выполнена: в 1983 году на один

рубль заработной платы произведено ТНП на 1 рубль 23 копейки. Но в полной мере проблема обеспечения товарами народного потребления не была решена. Ассортимент их был узким. Нужны были новые решения, новые подходы в управлении производством, и прежде всего – эффективные экономические механизмы.

В принципиально правильном, на наш взгляд, направлении такой курс был принят на сентябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС. Тогда были упразднены совнархозы, организовано управление промышленностью по отраслевому принципу, образованы соответствующие союзные и союзно-республиканские министерства. Но главной целью этих так называемых косыгинских реформ стало стремление расширить хозяйственную самостоятельность предприятий. Итоги их хозяйственной деятельности было решено оценивать по полученной прибыли и выполнению планов поставок продукции в натуральном выражении. Предприятиям предоставлялось право формировать фонды экономического стимулирования за счет прибыли. Благодаря проведенной реформе оптовых цен большинство предприятий стали рентабельными.

Переход на новую систему планирования и экономического стимулирования осуществлялся на предприятиях области по планам организационных мероприятий. В них предусматривалось совершенствование методов внутризаводского планирования и хозяйственного расчета, систем материального поощрения, организации оперативного учета и анализа работы предприятия в целом и его структурных подразделений. Особая ответ-

ственность возлагалась на экономические службы, которые разрабатывали положения и нормативы, проводили анализ и оценку реализовавшихся мероприятий, выявляли резервы производства.

Наиболее активно эта работа велась на Череповецком металлургическом заводе. В 1967 году коллективом завода план производства продукции был выполнен досрочно – 14 декабря, сверх плана выданы десятки тысяч тонн чугуна, стали, проката, химической продукции. С начала строительства завода было затрачено 800 млн. руб., а общая сумма полученной к тому времени прибыли превысила 903 млн. руб. За успешное выполнение заданий по увеличению выпуска металла и достижение высоких технико-экономических показателей в работе завод был удостоен высшей награды – ордена Ленина.

Одной из проблем, которые была призвана решить новая система хозяйствования, являлась организация эффективного хозяйственного расчета внутри предприятий. Содержание хозрасчетных заданий различалось не только по предприятиям, но и внутри них – в зависимости от вида выпускавшейся продукции и функций, которые выполнялись подразделениями. При внедрении и распространении системы хозрасчета использовались такие демократические формы, как советы по экономическому образованию, экономическая учеба для рабочих, производственные совещания, обсуждение на советах предприятий.

Одновременно шел поиск оптимальных форм внутризаводской организации труда. Предпочтение в рассматриваемый период было отдано

бригадной форме, которая представлялась наиболее рациональным вариантом сочетания личных и коллективных (общественных) интересов. Бригада на предприятии являлась, как правило, конечным хозрасчетным подразделением. Хозрасчетное задание, доведенное до бригады, содержало следующие показатели: объем выпускаемой продукции в стоимостном выражении по внутриводским ценам и по номенклатуре; выработка продукции на одного члена бригады; численность работающих и фонд оплаты труда; удельный расход сырья, топлива, материалов, инструментов; показатели премирования и материального стимулирования; санкции по возмещению ущерба при невыполнении доведенных показателей. Оплата труда в бригаде в основном осуществлялась по конечному результату и распределялась между ее членами. При этом широко использовался коэффициент трудового участия (КТУ), учитывавший различные факторы: квалификацию, стаж, отношение к работе и т.д. Бригадной формой организации труда в промышленности области было охвачено к 1980 году 60%, а в 1983 году – более 70% работающих.

Серьезным подспорьем в активизации трудовой деятельности служили соревнования за достижение высоких конечных результатов. Обком КПСС, облисполком, облсовпроф, обком ВЛКСМ, организуя соревнование, руководствовались такими принципами: гласность, сравнимость результатов, возможность повторения опыта, поддержание духа товарищеского состязания в ходе выполнения принятых обязательств. Формы соревнования были многообразными. Велось соревнование

по промышленному развитию между районами, городами, предприятиями. В отраслевом разрезе упор делался на динамичность развития производства и повышение качества работы.

Область, города и районы, коллективы предприятий участвовали во Все союзном и Всероссийском соревновании по выполнению пятилетних заданий. Лучшие рабочие и инженерно-технические работники, добившиеся высоких производственных показателей, награждались общесоюзными знаками «Победитель социалистического соревнования», «Ударник пятилетки», представлялись к правительенным наградам. Использовались такие формы материального и морального поощрения участников соревнования, как: премирование по итогам работы за год, квартал, месяц, объявление благодарности, занесение имени передовика на Доску или в Книгу почета.

В семидесятых годах в области, как и других регионах страны, развернулось создание производственных объединений (ПО), которые сочетали в себе принципы отраслевого и территориального управления. Производственным объединениям были переданы полномочия центра по распределению государственного заказа, контроля за его выполнением, вопросы капитального строительства, формирования фондов экономического стимулирования, проведения кадровой политики. Уже к концу 1975 года функционировало 16 объединений. На первоначальном этапе деятельности производственные объединения способствовали развитию интеграционных процессов, повышению качества продукции, росту квалификации

кадров. Но со временем эффективность многоступенчатой (министерство – главк – ПО – предприятие) системы управления стала снижаться. Предприятия дополнительно представляли в ПО большое количество расчетных показателей. Сложнее стали решаться вопросы капитального строительства, материально-технического обеспечения, финансирования.

Главный же недостаток мероприятий по экономическому реформированию промышленного производства состоял в том, что они, по существу, не изменили директивного характера централизованного планового управления. Система централизованно утверждаемых показателей все слабее отражала усложнившуюся структуру производственных и общественных потребностей. Малоэффективными были и последующие мероприятия по совершенствованию управления экономикой, сводившиеся к поиску лучших оценочных показателей, что не могло изменить глубинных факто-

ров торможения промышленного развития. В конце 70-х – начале 80-х годов темпы роста промышленного производства области замедлились, финансовые результаты стали ухудшаться. Если в 1975 году удельный вес предприятий, не выполнивших план по основным финансовым результатам, составлял 14%, то в 1980 году – 30,8%. Фонды экономического стимулирования и материального поощрения находились в прямой зависимости от выполнения планов, а при их невыполнении резко снижались, в то время как планы зачастую были несбалансированными. Все чаще стал использоваться метод корректировки пятилетних и текущих планов. Руководители и специалисты боролись не с причинами несовершенства экономического механизма, а с последствиями, которые оно вызывало.

Активное строительство новых промышленных предприятий требовало соответствующего развития социальной сферы, чего, к сожалению, не

Таблица 7. Объемы производства основных видов промышленной продукции в Вологодской области и их удельный вес в промышленности РСФСР

Виды продукции	Объем производства в области		Удельный вес в РСФСР, %	
	1960 г.	1985 г.	1960 г.	1985 г.
Чугун, млн. тонн	1,3	6,2	5,9	10,1
Сталь, млн. тонн	1,5	9,3	4,1	10,4
Прокат, млн. тонн	1,0	10,6	3,7	16,9
Минеральные удобрения, млн. тонн	-	0,9	-	5,1
Подшипники качения, млн. шт.	-	89,0	-	19,1
Вывозка древесины, млн. м ³	15,0	14,7	6,3	4,4
Пиломатериалы, тыс. м ³	1 491,0	1 967,0	1,8	2,5
Древесноволокнистые плиты, млн. м ²	1,3	39,7	...	8,8
Древесностружечные плиты, тыс. м ³	3,7	349,0	4,0	7,5
Фанера, тыс. м ³	40,8	79,8	4,5	5,0
Сборные железобетонные конструкции и детали, тыс. м ³	145,0	840,0	0,7	1,2
Пыняные ткани, млн. попн. м	27,4*	41,2	5,8	6,6
Мясо (включая субпродукты 1 категории), тыс. тонн	19,4	63,6	0,8	1,2
Масло животное, тыс. тонн	7,4	13,1	1,9	1,8
Консервы молочные, млн. усл. банок	22,2	49,0	8,3	6,4

* За 1974 год.

происходило. Даже при относительно высоких темпах строительства жилья, детских учреждений, школ, клубов, оздоровительных комплексов большинство предприятий испытывало их острый недостаток. Рабочие перемещались на те промышленные предприятия, где качественнее представлялись социальные услуги, и, как следствие, росла текучесть кадров.

Однако, оценивая итоги рассматриваемого периода в целом, можно утверждать, что в области был накоплен большой опыт поступательного индустриального развития. И, хотя его основой являлись факторы экстенсивного, а не интенсивного характера, Вологодчина превратилась в один из крупнейших российских регионов по уровню промышленного развития, резко повысился ее удельный вес в экономике страны. Данные таблицы 7 убедительно подтверждают этот вывод.

Изменилась структура промышленного производства области. Доля черной металлургии и химической промышленности по итогам 1985 года достигла 53,3% от общего объема производства. Промышленное развитие усилило процессы урбанизации территории. К середине 80-х годов доля городского населения составляла почти 65% против 34,5% в 1960 году.

Созданный промышленный потенциал стал важнейшим фактором того, что в период перехода к рыночному хозяйствованию сокращение объемов производства в промышленности Вологодской области было меньше, чем в среднем по России. Это дает возможность региону быстрее пройти процесс рыночных трансформаций и приступить к решению задач промышленного развития на современном этапе.