

Г.В. Леонидова

ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ: 26 МАРТА 2000 ГОДА

В контексте основного события начала 2000 г. — выборов Президента России — Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН провел ряд социологических опросов населения области.

В ходе исследования жителям области задавался вопрос о том, какие общегосударственные проблемы в первую очередь должен решать будущий Президент («Что, в первую очередь, Вы ждете от Президента РФ, за которого Вы могли бы проголосовать?»). В условиях, когда более трети населения официально находится ниже уровня прожиточного минимума, а гораздо большие половины опрашиваемых причисляют себя к категории «бедных» и «нищих», когда деградировала система социального обеспечения и здравоохранения, в обществе, как свидетельствуют результаты опросов, ощущается потребность в сильной власти. Население области ждет от будущего Президента РФ решения задач прежде всего в политической сфере: **покончить с войной в Чечне** (так ответили 53% от числа всех опрошенных и 56% намеревающихся принять участие в выборах) и **вернуть России статус великой уважаемой державы** (соответственно 41% и 44%).

Второе место жители области отдали необходимости решения актуальных социально-экономических проблем: **обеспечить справедливое распределение доходов в интересах простых людей** (33% всех опрошенных и 35% от числа тех, кто твердо намеревается прийти на выборы), **вернуть людям средства, которые были ими утеряны в ходе реформ** (соответственно 28 и 29%). При этом только 10% респондентов отметили, что первоочередной задачей будущего президента должно стать удержание России на пути реформ. Таким образом, анализ предвыборных ожиданий показывал, что население связывает свои надежды с «сильной рукой», способной в первую очередь навести порядок в стране, а также решить насущные социально-экономические проблемы.

У президентских выборов 2000 года были свои особенности. Одной из таких особенностей являлось то обстоятельство, что при полностью исчерпанном кредите доверия к бывшему президенту, часто болеющему и отдающему решение важнейших проблем на откуп своему окружению, рейтинг заменившего его на этом посту В. Путина был таким высоким, что в средствах массовой информации усиленно муссировалось

Леонидова Галина Валентиновна — социолог ВНКЦ ЦЭМИ РАН.

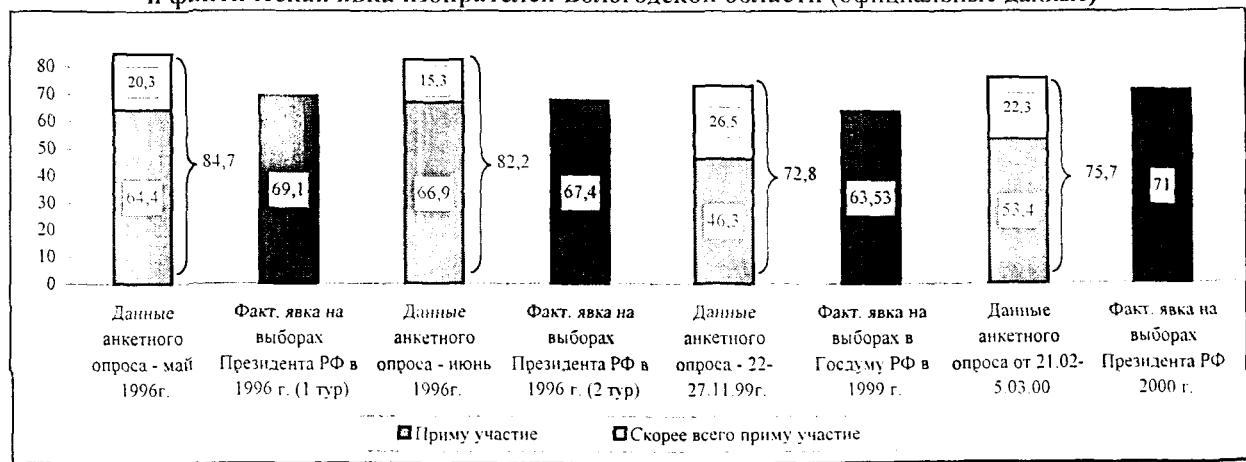
мнение о «безальтернативности» выборов. Другой особенностью избирательной кампании 2000 г. стала агитация голосовать на выборах Президента РФ «против всех».

Судя по результатам опросов, проводимых ВНКЦ ЦЭМИ РАН, предполагался высокий уровень явки избирателей области, не ниже, чем на президентских выборах 1996 г.:

- большинство жителей области высказывали твердое намерение принять участие в предстоящих выборах (около 60% респондентов);
- склонявшихся к такому же решению было также много (около 20% респондентов).

По официальным данным, явка избирателей области составила 71%. Интерес к выборам Президента России в 2000 г. оказался выше, чем в 1996 г. (тогда в выборах приняли участие 67,47% избирателей) и чем к выборам депутатов Государственной Думы (19 декабря на избирательные участки пришли 63,83% избирателей). Можно сказать, что выборы 19 декабря 1999 г. стали своеобразной репетицией президентских выборов 2000 г.: избиратели, голосуя за депутатов Думы, рационально или подсознательно «примеривались» к выборам главы государства — тем более что нынешний кандидат в президенты от «партии власти» (в отличие от Ельцина образца осени 1995 г.) обладал очень высоким рейтингом. Кроме того, всплеск политической активности жителей области на выборах 26 марта 2000 г. был в некоторой мере обусловлен тем, что в Вологде и Череповце на избирательных участках впервые применялись сканеры для голосования (рис.).

Рисунок
Динамика намерения принять участие в выборах в 1996, 1999 и 2000 гг.
по результатам социологических опросов ВНКЦ ЦЭМИ РАН
(в процентах от общего количества опрошенных)
и фактическая явка избирателей Вологодской области (официальные данные)



Избирательские предпочтения жителей региона накануне выборов были на стороне и.о. Президента России В. Путина. Данные таблицы показывают, что за него собирались проголосовать от 43 до 63 % потенциальных избирателей. Примерно пятая часть респондентов (от 11% до 18%) отдавала голоса лидеру КПРФ Г. Зюганову.

По результатам выборов В. Путин получил 66,58% голосов избирателей Вологодской области (по России доля проголосовавших за него составила 52,77%), Г. Зюганов — 19,11% (по России — 29,28%).

Сравнивая исход президентских выборов 1996 и 2000 гг., можно отметить, что 26 марта В. Путин набрал столько же голосов, сколько Б. Ельцин в 1996 г. во время второго тура. В 1996 году выборы были более сложными, потому что часть избирателей шла на них, находясь в состоянии колебания. В той ситуации, которая сложилась в 1996 г., люди голосовали не столько за Б. Ельцина, сколько против Г. Зюганова. Сегодня избиратели голосовали так, как хотели: в лице В. Путина люди увидели человека, способного решить их проблемы. Г. Зюганов сохранил свой избираторат: как и в 1996 г., за него проголосовало не более одной пятой части избирателей области.

Таблица
Динамика политических предпочтений накануне выборов Президента РФ 26 марта 2000 г. по результатам социологических опросов ВНИЦ РАН в Вологодской области (данные ответов на вопрос: "За кого из кандидатов Вы проголосуете?", в % от числа тех, кто скорее всего придет на выборы) и фактический итог голосования на выборах Президента России 26 марта 2000 г.

Кандидаты	Результаты анкетного опроса — май 1996 г.	Факт голосования 16.06.96 (1 тур)		Результаты анкетного опроса — июнь 1996 г.	Факт голосования 3.07.96 (2 тур)		Результаты анкетного опроса от 21.02.— 5.03.2000	Факт голосования 26.03.00	
		по области	по России		по области	по России		по области	по России
В. Путин	-	-	-	-	-	-	63,2	66,58	52,77
Б. Ельцин	37,8	45,2	35,28	48,6	64,0	53,83	-	-	-
Г. Зюганов	15,9	18,7	32,03	24,1	28,5	40,31	16	19,11	29,28
Г. Явлинский	7,1	5,9	7,34	-	-	-	3,9	3,97	5,82
В. Жириновский	9,3	7,1	5,70	-	-	-	3,3	2,99	2,70
А. Тулеев	-	-	-	-	-	-	0,6	1,80	3,01
А. Лебедь	7,6	17,6	14,52	-	-	-	-	-	-
Против всех			1,54	-	6,82	4,82	3,2	1,23	1,89

В 1996 г. — В. Брынцалов, Ю. Власов, М. Горбачев, С. Федоров, М. Шаккум — менее 1%.

В 2000 г. — К. Титов, Ю. Скуратов, С. Говорухин, Э. Памфилова, У. Джабраилов, А. Подберезкин, Е. Савостьянов — менее 2%.

Таким образом, выборы Президента России 26 марта 2000 г. состоялись. Главным их итогом стало завершение всероссийского избирательного цикла, подчинившего себе политическую и общественную жизнь последних полутора-двух лет.