

СРАНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОСТУПЛЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ВОЛОГОДСКОЙ И СОСЕДНИХ ОБЛАСТЯХ

В современных условиях развития отечественной экономики требуют особого внимания факторы, способствующие повышению эффективности экономического развития региона. Одним из таких факторов является привлечение иностранного и отечественного капитала.

Именно привлечению и использованию капитала посвящена настоящая работа. В ней проводится анализ источников поступления и направлений расходования инвестиций, поступающих в Вологодскую и близлежащие области, оценивается динамика инвестиций и их территориальная структура. Анализ построен на сравнении Вологодской области с некоторыми областями Северного, Северо-Западного и Центрального районов. Выявляются общие тенденции, характерные для всех выбранных областей и Российской Федерации в целом. Упор делается на выявление отличий в развитии инвестиционных процессов, протекающих на территории Вологодской области.

1. Инвестиции в основной капитал

Для анализа инвестиций в основной капитал исследуем динамику их объёма, источники, а также распределение по формам собственности.

Динамика инвестиций в основной капитал (в фактически действовавших ценах) представлена в таблице 1. Данные таблицы свидетельствуют о значительном абсолютном росте объёмов инвестиций в основной капитал в период с 1990 года по 1997 год. Вместе с тем при переводе цен в сопоставимые (табл. 2) картина в корне меняется.

Так, например, по данным таблицы 1 приток инвестиций в Вологодскую область увеличился за 8 лет в 1336 раз, тогда как по данным таблицы 2 этот показатель уменьшился в 22 раза. Столь значительное различие результатов объясняется наличием в анализируемом периоде на территории РФ галопирующей инфляции.

Среди регионов выборки наиболее благоприятная ситуация с притоком инвестиций складывалась в Коми. Данный регион занимает лидирующее положение как по общему притоку инвестиций в основной капитал, так и

Задумкин Константин Алексеевич – аспирант ВНКЦ ЦЭМИ РАН.
Работе присуждена поощрительная премия.

Таблица 1

Инвестиции в основной капитал (в фактически действовавших ценах)

№	Регион	Инвестиции в основной капитал (миллиардов рублей; 1998 г.-млн.руб.)					На душу населения (рублей)				
		1990 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1990 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.
	Российская Федерация	249	266974	375958	408797	402441	1684	1807	2551	2782	2736
1	Карелия	1,254	1261	1290	1240	1239	1574	1604	1546	1487	1716
2	Коми	3,377	3941	5325	5223	4219	2691	3303	4245	4163	3672
3	Архангельская обл.	3,13	2160	2476	2690	2258	1987	1415	1538	1673	1527
4	Вологодская обл.	2,301	2605	3193	3076	3451	1698	1933	2205	2123	2589
5	Мурманская обл.	2,71	2049	1888	2389	1814	2306	1906	1644	2066	1814
6	Новгородская обл.	1,267	728	1472	1159	1810	1682	980	1869	1464	2459
7	Псковская обл.	1,416	804	1050	924	941	1677	966	1194	1053	1159
8	Костромская обл.	1,233	801	1278	1346	1548	1529	1000	1505	1581	1952
9	Ярославская обл.	2,173	2243	2128	2594	2644	1475	1544	1372	1657	1854

Таблица 2

Инвестиции в основной капитал (в сопоставимых ценах 1998 года)

№	Регион	Инвестиции в основной капитал (млн.руб.)					На душу населения (рублей)				
		1990 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1990 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.
	Российская Федерация	8214809	456526	511303	506908	402441	55557	3090	3469	3450	2736
1	Карелия	41371	2156	1754	1538	1239	51928	2743	2103	1844	1716
2	Коми	111411	6739	7242	6477	4219	88779	5648	5773	5162	3672
3	Архангельская обл.	103262	3694	3367	3336	2258	65554	2420	2092	2075	1527
4	Вологодская обл.	75913	4455	4342	3814	3451	56019	3305	2999	2633	2589
5	Мурманская обл.	89406	3504	2568	2962	1814	76078	3259	2236	2562	1814
6	Новгородская обл.	41800	1245	2002	1437	1810	55491	1676	2542	1815	2459
7	Псковская обл.	46716	1375	1428	1146	941	55326	1652	1624	1306	1159
8	Костромская обл.	40678	1370	1738	1669	1548	50444	1710	2047	1960	1952
9	Ярославская обл.	71690	3836	2894	3217	2644	48662	2640	1866	2055	1854

по объёму инвестиций в основной капитал, приходящемуся на душу населения. Так, например, объём инвестиций в основной капитал, приходящийся на душу населения в Коми, в 1998 году составил 3672 рубля, что на 34% больше среднего по Российской Федерации значения. Вологодская область занимает второе после Коми место среди регионов выборки. Также следует отметить особенное положение Костромской и Новгородской областей. В период с 1995 по 1998 годы в них происходило увеличение (хотя и не постоянное) уровня инвестиций в основной капитал, в результате чего в 1998 году на одного жителя данных регионов приходилось по 1952 руб. и 2459 руб. инвестиций соответственно, что на 14% и 46% больше чем, в 1995 году.

В общем же следует заметить, что в 1998 году объём инвестиций, приходящийся на душу населения, в рассматриваемых регионах и в Российской Федерации в целом был меньше уровня 1990 года в среднем в 30 раз.

Анализ источников финансирования инвестиций в основной капитал (табл. 3) позволил сформировать их структуру. Анализ показал, что источники финансирования распадаются на бюджетные и внебюджетные. В свою очередь бюджетные средства распадаются на средства федерального бюджета, средства бюджетов РФ и средства местных бюджетов, а внебюджетные средства включают в себя: собственные средства предприятий; заёмные средства; привлечённые средства; внебюджетные фонды и средства индивидуальных застройщиков.

Анализ динамики структуры источников инвестиций в основной капитал позволяет сделать вывод о снижении доли бюджетных средств в общем объеме инвестиций. Так, например, в 1997 году доля бюджетных средств в общем объеме инвестиций составила в целом по Российской Федерации всего 20,7%, доля внебюджетных средств – 79,3% (по регионам этот показатель ещё выше). Причём из внебюджетных средств более 60% приходилось на собственные средства предприятий. Данные факты свидетельствуют о том, что отечественным предприятиям предоставлено выживать в новых экономических условиях самостоятельно, без государственной поддержки и без реальной возможности обращаться к банковским финансовым ресурсам. В связи с этим представляется любопытным проследить, в предприятия каких форм собственности поступает наибольший объём инвестиций. Для этого построим соответствующую таблицу (табл. 4).

Таблица 3

Объём инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (в процентах к итогу)

№	Регион	1990 г.				1995 г.			
		Бюджетные средства		Внебюджетные средства		Бюджетные средства		Внебюджетные средства	
		Феде- ральный бюджет	Бюджеты субъектов РФ и мест- ные бюд- жеты	всего	из них инди- видуальных застройщиков	Феде- ральный бюджет	Бюджеты субъектов РФ и мест- ные бюд- жеты	всего	из них ин- ди- видуаль- ных застройщи- ков
	Российская Федерация	13,4	10,6	74	2,3	10,1	10,3	78,2	2,5
1	Карелия	8,6	3,9	85,5	0,3	6	5,6	87,6	0,9
2	Коми	11,1	13,4	74	1,4	6,2	5,9	83,7	1,5
3	Архангельская обл.	11,3	11,9	75,3	3,6	7,1	7,9	84,3	1,7
4	Вологодская обл.	6,3	14,2	78,3	0,7	3,2	9,7	86,8	0,5
5	Мурманская обл.	22,9	8,2	68,4	-	12,4	3,9	83,6	-
6	Новгородская обл.	7,7	15,7	73,7	1,1	3,7	9	93,9	2
7	Псковская обл.	27,1	8,1	62	3,4	13,8	5,5	79,2	2,7
8	Костромская обл.	9,4	11,3	77,2	2,2	9,7	10,3	78,9	2,3
9	Ярославская обл.	8,4	17,2	73,7	0,3	3,3	11,4	84,7	1,1
	Регион	1996 г.				1997 г.			
	Российская Федерация	9,9	10,2	79,9	4	10,2	10,5	79,3	4,7
1	Карелия	8,1	9,3	82,6	1,2	15	8,9	76,1	3,5
2	Коми	11,5	14,7	73,8	2,1	13,4	9	77,6	2,9
3	Архангельская обл.	14,2	5,4	80,4	2,6	9,7	4,6	85,7	2,7
4	Вологодская обл.	6	5,3	88,7	1	6,6	7,1	86,3	2,9
5	Мурманская обл.	15,2	2,6	82,2	2,1	9,7	2,7	87,6	-
6	Новгородская обл.	3,3	2,5	94,2	3	11,9	5,3	82,8	4,4
7	Псковская обл.	16,3	6,1	77,6	13,9	15,1	4,8	80,1	6,1
8	Костромская обл.	2,8	6,4	90,7	4,1	5,8	9,3	84,9	4,8
9	Ярославская обл.	4,8	6,3	88,9	1,2	4,4	10	85,6	1,4
	Регион	1998 г.				1999 г.			
	Российская Федерация	6,5	12,2	80,3	нет данных	нет данных	нет данных	нет данных	нет данных
	Вологодская обл.	7,9	6,3	85,8	2,3	6,7	9,5	83,8	1,8

Таблица 4

Распределение инвестиций в основной капитал по формам собственности (в процентах)

№	Регион	1994 г.				1995 г.				1996 г.				1997 г.			
		Государственная	Муниципальная	Частная	Смешанная российская	Государственная	Муниципальная	Частная	Смешанная российская	Государственная	Муниципальная	Частная	Смешанная российская	Государственная	Муниципальная	Частная	Смешанная российская
	Российская Федерация	32,4	8,1	18,3	39,4	31,3	6,3	13,4	46,2	27,1	5,2	16	48,5	27,7	6,1	13,9	47,3
1	Карелия	30,3	3,8	17,5	48,2	30,1	7,1	29,1	29,4	39,9	3,4	26,6	27,9	52	4,9	7,2	34,9
2	Коми	32,9	5,7	11,7	49,7	29,3	3,8	8,8	50,5	29,4	2,9	6,7	52,4	32,6	2,3	6,6	44,6
3	Архангельская обл.	31,4	11,3	12,4	44,8	26,1	9,6	10,4	40,2	29,7	9,6	4	47,2	25,9	5,3	3,2	62,6
4	Вологодская обл.	38,3	6,3	17,1	38,2	12,5	4,6	22,1	55,8	18,3	3,6	15,8	57,8	21,2	6,2	17,5	50,1
5	Мурманская обл.	52,6	3	4,9	39,2	41,3	2,4	2,7	52,2	43,8	2,3	4,6	48,1	30,6	2,7	27,4	38,2
6	Новгородская обл.	33,6	8,5	25,4	32,2	26,8	8,3	29,8	24,7	19,5	6,5	13,3	26,5	28,9	8,5	15,3	22,5
7	Псковская обл.	34,5	14,2	29,6	21,4	45,7	7,5	28,1	18,1	41,3	7,3	25,5	23,6	35,2	9,6	25,8	27,9
8	Костромская обл.	53,2	6,1	17,5	23	50,4	4,8	17,9	26,8	51,2	2,7	25,3	19,8	29,4	5	28,1	37,1
9	Ярославская обл.	24,6	5,1	20,1	50	25,1	4,7	19,7	49,8	14,4	3,1	18,4	63,6	15	3,6	39,3	32,3

№	Регион	1998 г.				1999 г.			
		Государственная	Муниципальная	Частная	Смешанная российская	Государственная	Муниципальная	Частная	Смешанная российская
	Российская Федерация	22,3	5,2	25,7	44,6	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
	Вологодская обл.	18,2	5,6	31,7	44,5	26,2	4,9	29,5	39,4

Данные таблицы наглядно свидетельствуют, что большинство инвестиций направляется на предприятия со смешанной российской формой собственности. Так, например, в Архангельской области в 1997 году на их долю приходилось 62,6% всех поступивших в область инвестиций (в среднем по РФ – 47,3%). На втором месте по объёмам потребляемых инвестиций стоят частные предприятия, призванные стать основой устойчивого экономического развития. Их доля в среднем по РФ в 1998 году составляла 25,7%. На третьем месте – предприятия государственной формы собственности (доля по РФ – 22,3%). По регионам выборки ситуация несколько иная. В ряде областей (Вологодская, Мурманская, Псковская, Костромская, Ярославская) на долю частных предприятий приходится большая по сравнению со среднероссийским уровнем часть инвестиций (от 17,5% до 39,3%), что внушает определённый оптимизм и свидетельствует о росте деловой активности в данных регионах.

Для того чтобы ответить на вопрос, как предприятия используют поступившие средства, обратимся к данным таблицы 5, которые свидетельствуют, что основная часть средств направляется на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий (в среднем по РФ в 1997 году на эти цели было направлено 48,5% средств). На новое строительство в этом же году было направлено 37,1% средств, а на расширение действующих предприятий – 9,9%. Резко отличалась от среднероссийского уровня ситуация в Вологодской области. На долю нового строительства в ней приходилось лишь 1,8% средств, тогда как на расширение действующих предприятий – 19,3% средств.

2. Отраслевая структура инвестиций

Отраслевая структура инвестиций в основной капитал по регионам Российской Федерации в 1998 году (в процентах от общего объёма инвестиций региона) представлена в таблице 6. В ней данные по отраслям экономики (промышленности, сельскому хозяйству, строительству, транспорту, связи, торговле и общественному питанию, оптовой торговле продукцией производственно-технического назначения) показаны только по объектам производственного назначения; а инвестиции в жилищное, коммунальное, культурно-бытовое и другое непроизводственное строительство – по соответствующим непроизводственным отраслям.

Таблица 5

Воспроизводственная структура инвестиций в основной капитал по объектам производственного назначения (в процентах к итогу)

Регион	1990 г.		1995 г.		1996 г.		1997 г.	
	Техническое перевооружение и реконструкция предприятий	Расширение и строительство предприятий	Техническое перевооружение и реконструкция предприятий	Расширение и строительство предприятий	Техническое перевооружение и реконструкция предприятий	Расширение и строительство предприятий	Техническое перевооружение и реконструкция предприятий	Расширение и строительство предприятий
РФ	53	15	28	47,2	11,5	35,8	48	10,3
Карелия	57	16	13	59,6	8,8	23,7	55,9	10,9
Коми	49	11	34	47,8	3,2	42,9	42,6	1,7
Архангельская обл.	56	9,5	31,8	55,1	2,7	37,1	48,1	3,2
Вологодская обл.	57	12	12	53,7	15,6	6	60,2	17,6
Мурманская обл.	58,6	21,5	15,4	66,5	7,1	15,8	63,6	8,5
Новгородская обл.	63	9	18	43,9	14,6	28,6	43,9	19
Псковская обл.	53	2	27	41,9	9,2	41	43,9	10,2
Костромская обл.	43	25	31	39,5	18,3	13,2	30,6	38,1
Ярославская обл.	56	16,3	17,3	69	12,1	14,1	70,1	18,7

Таблица б

**Отраслевая структура инвестиций в основной капитал
по регионам выборки и Российской Федерации в 1998г.
(в процентах от общего объема инвестиций)**

Регион	Всего	В том числе								
		Промышленность	Сельское хозяйство	Строительство	Транспорт	Связь	Торговля и общественное питание	Жилищное строительство	Здравоохранение	Образование
Российская Федерация	100	30,9	2,6	2,9	11,4	2,9	1,6	8,8	2,3	1,4
Карелия	100	40	2,3	0,8	1,4	6,6	0,5	6,6	0,7	0,4
Коми	100	38,8	0,7	5,4	20,3	1,8	0,4	7,6	0,9	0,8
Архангельская обл.	100	23,8	1	1,8	34,7	5,6	0,2	6,6	1,4	1,5
Вологодская обл.	100	40,6	3,9	1	16,7	2,7	0,6	8,4	2,3	1,5
Мурманская обл.	100	48,2	1,1	0,9	13,6	6,5	0,5	2,6	2,8	0,9
Новгородская обл.	100	38,6	1,5	0,6	14,6	1,6	0,8	5,4	0,4	0,4
Псковская обл.	100	11,3	3,5	0,3	12,5	4,1	1	10,4	12,2	1,7
Костромская обл.	100	38,5	4,5	1,6	15,5	1,4	0,4	14,4	0,3	0,4
Ярославская обл.	100	40,8	4,7	1,8	8	6,6	0,7	9,3	4,1	3

Анализ данных таблицы позволяет сделать ряд выводов о структуре инвестиций в основной капитал.

Наибольшая доля инвестиций приходится на промышленность. Её доля колеблется от 11,3% в Псковской области до 48,2% в Мурманской. Причём практически во всех регионах выборки (исключение составляют Псковская и Архангельская области) доля промышленности превышает среднероссийский уровень (30,9%). На втором месте по количеству направляемых в отрасль инвестиций стоит транспорт (среднероссийский уровень – 11,4%), на третьем месте жилищное строительство – 8,8%.

Явно недостаточно финансируются сельское хозяйство (2,6%), здравоохранение (2,3%) и образование (1,4%). На удивление низок процент инвестиций в торговлю и общественное питание (1,6%).

Что касается Вологодской области, то в данном случае она отражает общероссийские тенденции. Исключением является несколько более высокая (по сравнению со среднероссийским уровнем) доля сельского хозяйства (3,9%) и более низкая доля строительства (1,0%).

В целом же можно сделать вывод о том, что структура инвестиций во многом определяется спецификой конкретного региона и действиями местной администрации, считающей приоритетными те или иные отрасли народного хозяйства.

Далее (пользуясь данными таблицы 7) проанализируем долю регионов выборки в общем объёме инвестиций в экономику Российской Федерации.

Как видно из таблицы, на первом месте (среди рассматриваемых регионов) по вкладу в объём поступающих в отечественную экономику инвестиций стоит Коми, на втором – Ярославская область, а на третьем – Вологодская.

Таблица 7

Удельный вес регионов выборки в инвестициях в основной капитал по отраслям экономики в 1998 г. (в процентах к итогу по отрасли)

Регион	В том числе									
	Промышленность	Сельское хозяйство	Строительство	Транспорт	Связь	Торговля и общественное питание	Жилищное строительство	Здравоохранение	Образование	
Российская Федерация	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Карелия	0,4	0,3	0,1	0	0,7	0,1	0,2	0,1	0,1	
Коми	1,3	0,3	1,9	1,9	0,6	0,3	0,9	0,4	0,6	
Архангельская обл.	0,4	0,2	0,3	1,7	1,1	0,1	0,4	0,3	0,6	
Вологодская обл.	1,1	1,3	0,3	1,3	0,8	0,3	0,8	0,8	0,9	
Мурманская обл.	0,7	0,2	0,1	0,5	1	0,1	0,1	0,5	0,3	
Новгородская обл.	0,6	0,3	0,1	0,6	0,2	0,2	0,3	0,1	0,1	
Псковская обл.	0,1	0,3	0	0,3	0,3	0,2	0,3	1,2	0,3	
Костромская обл.	0,5	0,7	0,2	0,5	0,2	0,1	0,6	0	0,1	
Ярославская обл.	0,9	1,2	0,4	0,5	1,5	0,3	0,7	1,1	1,4	

Вологодская область занимает третье место почти по всем рассматриваемым отраслям экономики. Это свидетельствует о том, что она вносит существенный вклад в объём поступающих в них инвестиций. Особенно велика доля Вологодской области в инвестициях в сельское хозяйство (1,3%) и промышленность (1,1%).

3. Объём иностранных инвестиций

Под иностранными инвестициями в экономику России понимаются все виды вложений имущественных и интеллектуальных ценностей иностранными инвесторами, а также зарубежными филиалами российских юридических лиц в объекты предпринимательской и других видов деятельности на территории России в целях получения дохода.

К инвестициям относится приобретение в полную или частичную собственность предприятий и организаций, покупка акций и прочих ценных бумаг, взносы в уставной (складочный) капитал совместных предприятий, кредиты юридическим и физическим лицам, а также банковские вклады и приобретение недвижимости.

Инвестиции делятся на прямые, портфельные и прочие.

Прямые инвестиции – инвестиции, сделанные юридическими или физическими лицами, полностью владеющими предприятием или контролирующими не менее 10% акций или акционерного капитала предприятия.

Портфельные инвестиции – покупка акций, паёв, облигаций, векселей и других долговых ценных бумаг. Они составляют менее 10% в уставном (складочном) капитале предприятия.

Инвестиции, не подпадающие под определение прямых и портфельных, указываются как прочие.

Данные по иностранным инвестициям приведены в таблице 8. Они приводятся без учёта органов денежно-кредитного регулирования коммерческих и сберегательных банков, включая рублёвые инвестиции, пересчитанные в доллары США.

Таблица 8

Объём инвестиций, поступивших от иностранных инвесторов, по регионам выборки и РФ

№	Регион	1995 г.		1996 г.		1997 г.		1998 г.	
		Млн. долл. США	В % к итогу						
	Российская Федерация	2983	100	6970	100	12295	100	11773	100
1	Карелия	20	0,7	2	0	4	0	5	0
2	Коми	35	1,1	62	0,9	31	0,3	218	1,8
3	Архангельская обл.	3	0,1	15	0,2	17	0,1	23	0,2
4	Вологодская обл.	20	0,7	10	0,1	11	0,1	8	0,1
5	Мурманская обл.	3	0,1	3	0,1	3	0	10	0,1
6	Новгородская обл.	25	0,8	31	0,5	94	0,8	44	0,4
7	Псковская обл.	1	0	10	0,1	1	0	4	0
8	Костромская обл.	0	0	4	0,1	0	0	2	0
9	Ярославская обл.	1	0	32	0,5	25	0,2	23	0,2

Как видно из таблицы, в период с 1995 года по 1998 год объём поступивших в российскую экономику иностранных инвестиций увеличился почти в 4 раза, хотя в 1998 году наблюдалось некоторое уменьшение объёмов по сравнению с 1997 годом, что внушает определённые опасения. Если говорить о региональном аспекте деятельности иностранных инвесторов, то следует отметить, что наибольший интерес для них представляли Республика Коми и Новгородская область, куда за анализируемый период поступило свыше полумиллиарда долларов США. Для сравнения: в Вологодскую область за тот же период поступило лишь 49 млн. долларов США.

Также следует отметить, что ежегодное снижение объёмов иностранных инвестиций в ряде регионов (Вологодская область, Карелия) требует конструктивных и незамедлительных действий со стороны местных администраций.

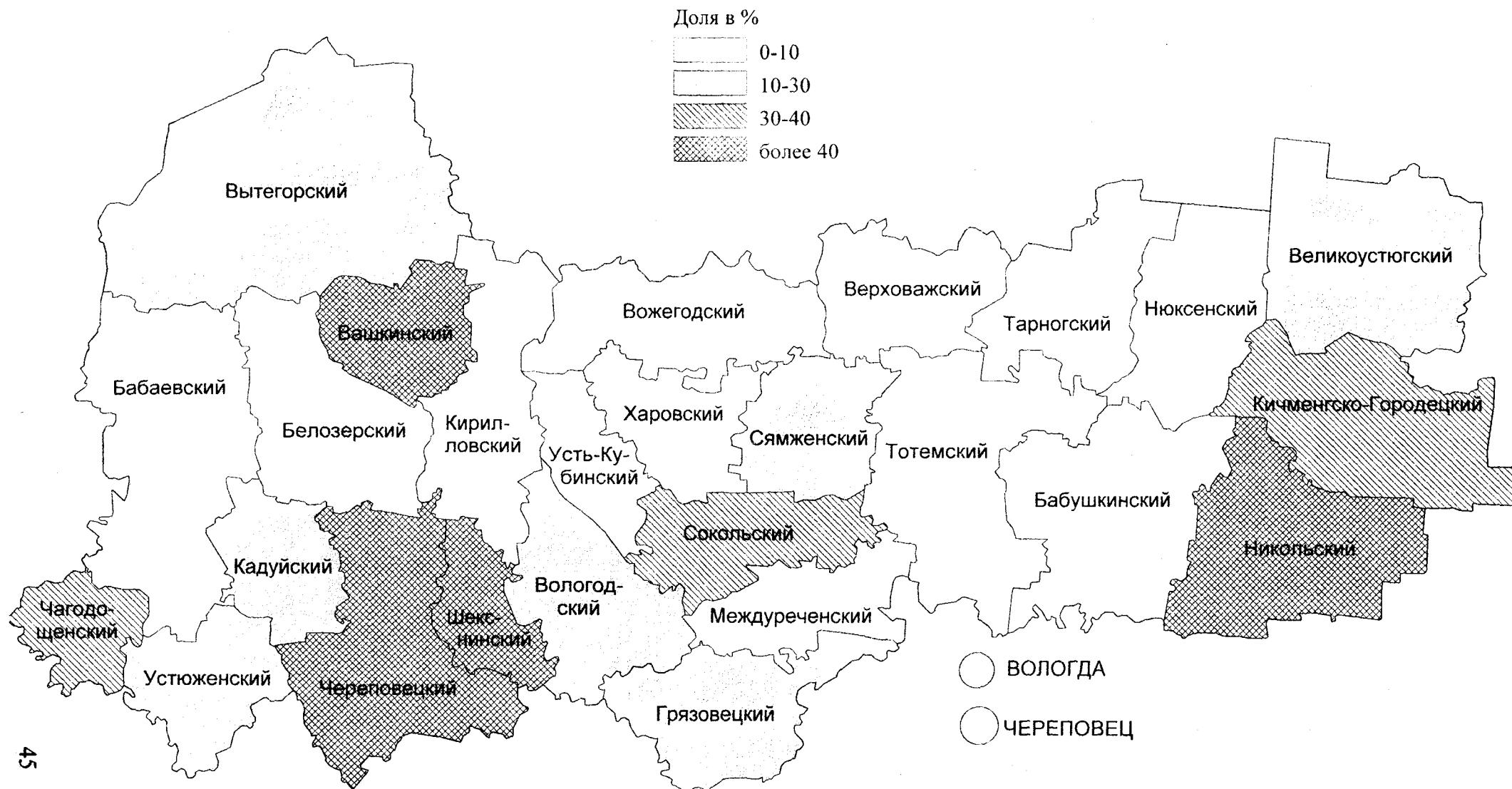
4. Территориальная структура инвестиций в Вологодскую область

В составе Вологодской области 28 муниципальных образований, поэтому целесообразно провести анализ распределения инвестиций по территории региона. Для этого проследим динамику доли муниципальных образований Вологодской области в общем объеме инвестиций в основной капитал в текущих ценах (табл. 9).

Таблица 9
Доля муниципальных образований Вологодской области в общем объеме инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах (в % к итогу)

№	Район	Доля муниц. объед. в общем объеме инвестиций (в % к итогу)				Объем инвестиций, приходящийся на одного жителя района (в руб.)			
		1995	1996	1997	1998	1995	1996	1997	1998
1	г. Вологда	23,6	24	24,1	18	3401,1	3358,7	2945,3	1998,6
2	г. Череповец	40	39,3	37,3	44,5	5552,6	5309,9	4406,0	4745,7
3	Балаевский	1,6	1,7	1,6	0,9	2466,2	2581,2	2164,1	1154,6
4	Бабушкинский	1,3	0,8	1,3	0,9	3366,8	2043,5	2969,2	1917,2
5	Белозерский	0,9	0,7	0,8	1,3	1691,6	1299,0	1332,5	1985,1
6	Вашкинский	0,6	1	1,5	0,7	2324,1	3809,2	5108,4	2176,3
7	Великоустюгский	1,6	2	2,4	2,8	991,3	1218,1	1296,6	1364,8
8	Верховажский	0,4	0,3	0,2	0,3	995,4	736,0	438,4	609,0
9	Вожегодский	0,8	0,9	1,1	1,1	1657,5	1826,3	1988,5	1833,9
10	Вологодский	1,9	2,1	3,2	3,2	1593,9	1753,7	2383,9	2222,0
11	Вытегорский	2,5	2,9	2,5	1,4	3102,1	3547,4	2716,7	1392,3
12	Грязовецкий	4,9	3,7	3,2	3,3	4786,7	3539,0	2712,3	2576,5
13	Кадуйский	1,7	2,3	1,6	1,6	3883,5	5148,3	3145,8	2817,1
14	Кирилловский	0,8	0,9	1,4	0,8	1738,4	1934,8	2670,0	1394,3
15	Кичм.-Городецкий	0,6	0,6	0,5	0,3	1028,0	1013,8	750,8	417,5
16	Междуреченский	0,3	0,2	0,3	0,3	1553,9	1021,8	1378,6	1278,1
17	Никольский	0,6	0,9	0,4	0,7	876,3	1298,4	510,3	835,9
18	Нюксенский	2	3,7	2,5	2	6599,3	11901,6	7169,6	5268,7
19	Сокольский	3,5	1,7	2	3,2	2474,8	1184,9	1277,8	1795,6
20	Сямженский	0,2	0,2	0,4	0,2	748,7	729,8	1304,0	600,2
21	Тарногский	0,7	0,7	0,7	0,3	1834,2	1820,2	1628,0	639,1
22	Тотемский	2,7	2,5	3,8	3,5	4220,1	3809,2	5103,6	4344,8
23	Усть-Кубинский	0,2	0,5	0,2	0,3	832,6	2029,2	719,7	986,0
24	Устюженский	0,8	0,6	1,2	0,3	1576,8	1163,2	2080,5	464,3
25	Харовский	0,8	1,1	0,9	0,7	1484,9	2015,5	1479,7	1059,5
26	Чагодощенский	0,5	1	0,7	2,4	1265,5	2510,1	1561,4	4930,0
27	Череповецкий	1,9	2,2	2,7	3	1889,2	2151,7	2356,6	2374,5
28	Шекснинский	2,3	1,4	1,5	2,1	3022,3	1814,8	1733,7	2223,0

Доля бюджетных инвестиций в общих объемах инвестиций
в разрезе муниципальных образований Вологодской области (в %) за 1998 год



На карте показано распределение инвестиций, поступивших в Вологодскую область в 1998 году, по её территории. Распределение осуществлено на основании разбивки районов области на 4 группы в зависимости от приходящейся на них доли инвестиций. Основной вывод, который можно сделать по данной карте, заключается в том, что на территории области находятся несколько районов, в которые практически не вкладываются деньги. К таким районам, в частности, относятся Междуреченский, Харовский, Верховажский, Бабушкинский и некоторые другие.

Таким образом, в ходе проделанной работы выяснилось, что приток инвестиций в российскую экономику за последние годы значительно снизился. Также уменьшился приток иностранных инвестиций.

Данные анализа свидетельствуют, что Вологодская область имеет средний для Северо-Запада уровень инвестиций и в ней прослеживаются типичные для этого региона тенденции. Можно отметить снижение доли бюджетных и иностранных инвестиций в общих объёмах поступившего капитала, что говорит о необходимости стимулирования использования оборотных средств предприятий, более активном привлечении банковских ресурсов и средств населения. Наблюдается неравномерность распределения инвестиций по территории региона, свидетельствующая о наличии потребности в разработке комплексной программы, направленной на улучшение инвестиционного климата и раскрытие имеющегося инвестиционного потенциала области.

ЛИТЕРАТУРА

1. Регионы России: Стат. сб. В 2 т. – М., 1998.
2. Регионы России: Стат. сб. В 2 т. – М., 1997.
3. Российский статистический ежегодник. – М., 1998.
4. Российский статистический ежегодник. – М., 1999.
5. Социально-экономическое положение России. – М., январь 1998.
6. Социально-экономическое положение России. – М., январь 1999.
7. Районы Вологодской области в 1997 году: Стат. сб. – Вологда, 1998.