

АНАЛИЗ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ НА ОСНОВЕ ИЗМЕРЕНИЯ ИНДЕКСА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ НАСТРОЕНИЙ

Очередное, наиболее существенное за годы реформ, обострение экономической и социальной ситуации в России убедительно подчеркнуло глубину многолетнего кризиса и необходимость коренных изменений в управлении страной. Прежде всего требуется выработка экономической стратегии на принципиально новых основах, исходя из задач первоочередного обеспечения приемлемых условий жизни людей как основы поступательного развития общества. События августа 1998 г. наиболее ярко продемонстрировали непригодность финансовых макроэкономических индикаторов для контроля за динамикой социально-экономического благополучия при проведении реформ в России. Исходя из этого, одним из важных направлений деятельности российской науки, в том числе региональной, сегодня является поиск качественно новых инструментов исследования социально-экономических процессов, усиление внимания к роли "человеческого фактора" в них.

Одним из таких инструментов является **индекс потребительских настроений (ИПН)**, наиболее популярный в мире среди опросных показателей, выявляющих общую оценку социально-экономической ситуации. Его измерение ВНКЦ ЦЭМИ РАН уже два года осуществляет совместно с Администрацией Вологодской области. Оно проходит в рамках регулярного мониторинга общественного мнения ВНКЦ на территории Вологодской области. Достаточная частота опросов (шесть раз в год) и наличие представительной выборки (в среднем 1400 респондентов в гг. Вологде и Череповце и семи районах области) позволяет делать адекватные выводы относительно текущего состояния и перспектив социальной ситуации в регионе. В данной работе представлен анализ результатов двухлетнего цикла измерений¹.

¹ См. также предыдущие публикации по теме: Ильин В.А., Гулин К.А. Индекс потребительских настроений: тенденции и перспективы социально-экономического развития в оценках населения Вологодской области в 1997 г. //Экономические и социальные перемены в регионе. Информационный бюллетень ВНКЦ РАН. Вологда, 1997.- Вып.4.- С. 73-93; Гулин К.А. Потребительские настроения населения как индикатор социального самочувствия и экономического развития региона // Экономические и социальные перемены в регионе. Информационный бюллетень ВНКЦ ЦЭМИ РАН. Вологда, 1998.- Вып.5.- С. 55-73; Гулин К. Индекс потребительских настроений как индикатор социально-экономического развития регионов //Уровень жизни. Сбережения населения. Индекс потребительских настроений. Финансовые отношения федерального центра с регионами. Материалы международной конференции, Санкт-Петербург, 22 мая 1998 г. М.,1998.- С. 55-66.

1. ИПН как качественно новый индикатор социально-экономических изменений

Индекс потребительских настроений - многокомпонентный высокоагрегированный показатель. Он строится как совокупность субъективных оценок текущего личного материального положения, ситуации на потребительском рынке и ожиданий изменения личного материального положения и общей экономической ситуации². Особенность индекса потребительских настроений, отличающая его от традиционных показателей социально-экономического развития, — применение специально разработанной методологии. Она находится на стыке социологии, экономики, психологии и включает в себя новейшие разработки данных отраслей научного знания.

Специфика построения ИПН заключается в том, что на основе микроэкономической информации создается обобщенный индикатор изменений, происходящих в экономике в целом. Это позволяет выявлять **такие зависимости социально-экономических изменений, которые сложно зафиксировать посредством обычных макроэкономических связей**. Благодаря этому индекс не только чутко фиксирует тенденции экономической и социальной ситуации, но и реагирует на ее вероятные изменения, что представляет возможности прогнозирования дальнейшего развития страны и региона.

Основное предназначение ИПН - исследование социально-экономической ситуации и ее возможных перспектив. Оно находится в рамках теоретической концепции, обозначаемой как психологическая экономика. Это означает, что главным с точки зрения прогнозирования и выработки решений, создания перспективных программ социально-экономического развития является анализ влияния населения на развитие экономики. Это возможно постольку, поскольку потребители активно принимают решения и способны учиться на опыте, ожидать изменения экономической конъ-

² Индекс строится на основе ответов респондентов на пять вопросов: 1) Как Вы оцениваете материальное положение Вашей семьи: оно лучше или хуже, чем было год назад? 2) Как Вы считаете, через год Ваше материальное положение будет лучше или хуже, или примерно такое же, как сейчас? 3) Как вы считаете, следующие 12 месяцев будут для экономики страны хорошим временем или плохим, или каким-либо еще? 4) Если говорить о следующих пяти годах, они будут для экономики страны хорошим или плохим временем? 5) Если говорить о крупных покупках для дома, то, говоря в общем, как Вы считаете, сейчас хорошее или плохое время для того, чтобы покупать большинство таких товаров? Средняя арифметическая из частных индексов дает совокупную величину - индекс потребительских настроений. Кроме того, выделяются еще два показателя: индекс текущего состояния (ИТС), включающий в себя ответы на первый и пятый вопросы, и индекс потребительских ожиданий (ИПО), получаемый из ответов на второй, третий и четвертый вопросы.

Индекс рассчитывается в процентах (из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных), затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, сплошь положительные - 200, равновесие первых и вторых - индекс 100, являющийся, по сути, нулевой отметкой.

юнктуры, соответствующим образом менять свое поведение и тем самым влиять на экономическое развитие.

Практика исследований показывает, что потребительские настроения определяются, помимо экономических, множеством социальных, политических, психологических факторов. Для России, где традиционна особенно тесная связь экономической и политической сфер, это тем более актуально. Поэтому ИПН в российских условиях может использоваться в более широком аспекте - **в качестве индикатора общественного развития в целом.**

2. ИПН как индикатор удовлетворенности населения социально-экономической ситуацией

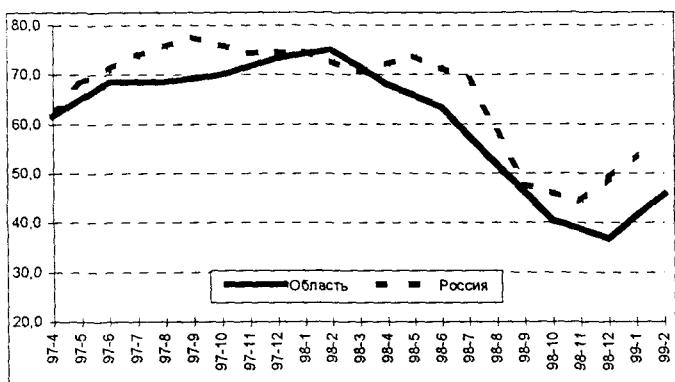
Изменение условий существования населения как результат экономического развития традиционно является одной из наиболее актуальных социальных и научных проблем. Имеется великое множество показателей и методик, призванных дать его количественные и качественные характеристики. Однако далеко не все из них способны объективно представить состояние социума в конкретный момент времени, быстро среагировать на динамику определяющих его факторов. Поэтому зачастую существующие проблемы остаются незамеченными, а их дальнейшее продуцирование приводит к внешне неожиданным, но фактически объективным последствиям.

Сегодня практически ни для кого не является секретом критическое социально-экономическое положение подавляющей массы населения, выражющееся в стремительной пауперизации, сокращении материального и духовного потребления. Жестокий финансовый кризис, по сути явившийся закономерным итогом непродуманной реформационной политики, сделал проблему выживания актуальной даже для тех немногочисленных слоев, которые еще недавно относительно благополучно существовали и даже назывались рядом аналитиков средним классом или, по меньшей мере, его прообразом.

Необходимо заметить, что мы исходим из представления о современной ситуации в российском регионе как чрезвычайно сложной, но имеющей реальные возможности разрешения. Только детально выявив все проблемы, представив ситуацию такой, какая она есть, а не такой, какой ее хотелось бы видеть, возможно двигаться вперед, а

ложное представление о действительном положении дел приведет к подмене целей и ошибочном выборе направлений развития.

Рис.1. Динамика ИПН в Вологодской области и РФ³



Согласно данным измерений ИПН, свое современное состояние оценивается населением намного ниже среднего: выражаясь языком школьных оценок - с единицы на двойку, что укладывается в русло общероссийских тенденций (рис. 1). Даже

в относительно благополучный период второй половины 1997 г. - начала 1998 г. ИПН колебался вокруг отметки 70 пунктов, не говоря уже о конце 1998 г., когда фиксировалось многократное преобладание отрицательных оценок над положительными.

Детальное рассмотрение динамики частных индексов (рис.2) свидетельствует о неустойчивости всех измеряемых компонентов потребительских настроений в регионе. Как и следовало ожидать, наименее стабильны оценки нынешнего состояния (индексы текущего личного материального положения и целесообразности крупных поку-



пок), что отражает существующий беспорядок в формировании личных финансов, а также оценка ближайших перспектив развития экономики страны, наиболее подверженная динамике политической конъюнктуры. На этом фоне относительной стабильностью выделяются суждения населения о долгосрочных перспективах развития экономики страны, в наибольшей степени абстрагированные от сегодняшних политических передряг и колебаний экономической конъюнктуры. Отрадно отметить, что несмотря на тяжелое материальное положение людей, его перспективы все же оценива-

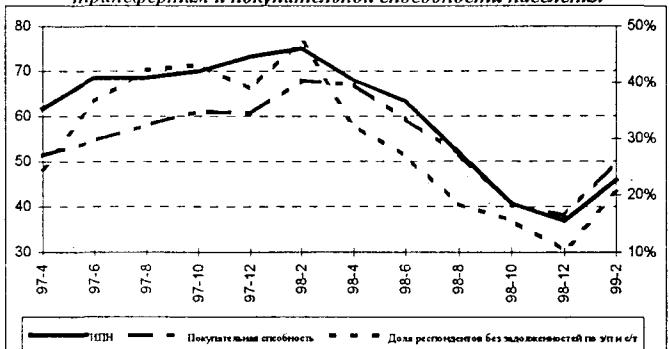
³ Данные измерений по Российской Федерации предоставлены группой "ИПН - Россия".

ются, по нынешним меркам, довольно высоко. Большой оптимизм в данном случае означает, что при продолжающемся спаде российской экономики для многих существенна роль активной личностной компоненты в формировании материального благосостояния.

Осознавая всю сложность сегодняшней ситуации, следует акцентировать внимание на реальных возможностях выхода из нее посредством решения самых болезненных проблем. Почва для этого имеется. Дело в том, что люди очень быстро реагируют на изменение своего социально-экономического положения. Даже минимальные, внешне незаметные подвижки приводят к изменению не только оценок текущего состояния, но и перспективных ожиданий. Учет последнего важен для **формирования такого социально-психологического климата, который способствовал бы целенаправленной деятельности человека, отвечающей задачам поступательного развития общества и экономики как одной из сфер его жизнедеятельности.**

Опыт измерений показывает, что в периоды положительной динамики показателей, оказывающих определяющее влияние на формирование материального положения населения, складывается позитивный комплекс потребительских настроений, наблюдается положительная динамика ИПН. Так, согласно оценкам ВНКЦ, с апреля 1997 г. по февраль 1998 г. доля населения, перед которым государство и иные работодатели имели задолженности по заработной плате и социальным трансфертам, сократилась с 75% до 52%, т.е. на 23%. Соответственно, значительно увеличились реальные денежные доходы и повысилась покупательная способность населения (рис.3). Причем проходило это вопреки отрицательной динамике основных макроэкономических показателей, таких, как валовой внутренний продукт, объем промышленного производства и др. Однако благоприятная ситуация в сфере личных финансов проецировалась людьми и на оценку общеэкономической ситуации. В данном случае не столь важно расхождение субъективных мнений и тенденций в динамике макроэкономических показателей. Важно другое: складывалось более благоприятное отношение людей к собственной жизни и перспективам развития страны. Не случайно, что наряду с этим возрастил запас терпения, со-

Рис.3. Динамика ИПН, задолженности по зарплате и социальным трансфертам и покупательной способности населения



кращался потенциал протеста, медленно, но верно улучшалось отношение к деятельности властных структур. Последнее важно учитывать, особенно в связи с актуализацией проблемы доверия в последнее время. Собственно, говорить о возможностях экономического роста без этого невозможно. Главным его залогом является **обеспечение приемлемых условий жизни и повышение уровня удовлетворенности жизнью населения**. Речь в данном случае не идет об увеличении социальных расходов и интенсификации затратных механизмов. По сути, необходимо **восстановление нормальных механизмов функционирования экономической сферы, сопровождающееся созданием условий для экономической активизации различных слоев населения, развития их способности адаптироваться к рынку**.

3. ИПН как прогнозный показатель

Результаты замеров ИПН могут быть использованы для анализа уровня удовлетворенности населения экономической ситуацией. В то же время особая значимость этих данных заключается в их способности предсказывать фактические изменения в экономике страны. Именно это привело к принятию их в качестве одного из компонентов Сводного индекса ведущих показателей для определения краткосрочного прогноза развития экономики США (где ИПН измеряется уже полвека), а позже — к распространению более чем в тридцати странах мира.

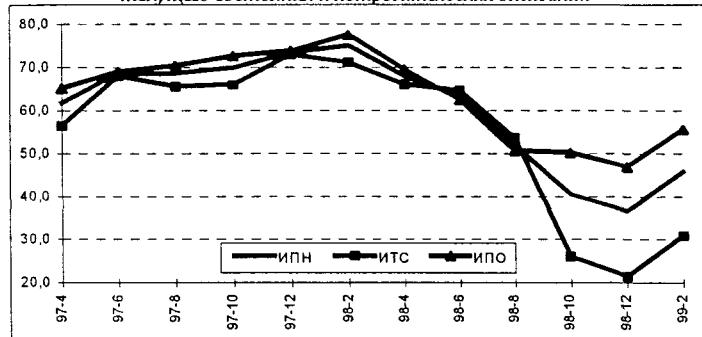
В качестве главных особенностей ИПН как прогнозного показателя можно выделить две. Во-первых, его **нельзя свести к отражению прошлых изменений тех или иных факторов**. Формирование потребительских настроений включает не только сбор и обработку информации, относящейся к предыдущему периоду, но и учет соображений, ориентированных на перспективу. Во-вторых, он несет **большую информационную нагрузку по сравнению с элементарными макромоделями**. Результаты ряда эконометрических исследований свидетельствуют, что прогностические свойства ИПН не могут быть полностью сведены к пассивному "отражению" в сознании потребителей изменений доходов и цен⁴. Измерение индекса затрагивает различные уровни потребительского сознания: временной и социально-пространственный. Таким образом,

⁴ Эйтov R. Эмпирические исследования и макроэкономические модели: статистическая проверка гипотез о характере ожиданий //Уровень жизни. Сбережения населения. Индекс потребительских настроений. Финансовые отношения федерального центра с регионами. Материалы международной конференции, Санкт-Петербург, 22 мая 1998 г. М., 1998.- С. 10.

исследуется широкий спектр человеческих жизнеощущений, которые далеко не исчерпываются товарно-денежными отношениями.

В странах с устойчивыми экономиками исключительная ценность данных опросов потребителей определяется возможностью их интерпретации для планирования развития бизнесов. Однако ИПН, помимо этого, дает ответ и на более общий вопрос: об уровне социального оптимизма населения. Опыт зарубежных и российских исследований показывает, что **через некоторое время после резких изменений ИПН, обычно месяца через три-четыре, можно ожидать важных событий в жизни страны.**

Рис.4. Динамика индексов потребительских настроений, текущего состояния и потребительских ожиданий



Наиболее показательны в этом плане события последнего года. Август 1998 г. ознаменовался резким обострением экономического кризиса, выразившимся в стремительной девальвации рубля, росте цен, сокращении покупательной способности населения.

Все это к тому же усугублялось отсутствием политической стабильности, что подчеркнула отставка правительства С. Кириенко 23 августа 1998 г. Хотя ряд аналитиков тем летом робко говорил о возможном ухудшении экономической ситуации, резкий «обвал» стал неожиданностью для всех, поскольку произошел на фоне внешне стабильного положения в экономике.

Однако, если обратиться к динамике ИПН, августовский кризис прогнозировался населением еще весной, когда оставалась масса времени для принятия адекватных мер по исправлению допущенных ошибок в управлении страной. Как показывает рисунок 4, в течение почти года, с апреля 1997 г., наблюдалось стабильное улучшение потребительских настроений, которое обеспечивалось ростом реальных доходов населения вследствие погашения задолженностей по заработной плате и социальным трансфертам, а также поддерживалось относительной политической стабильностью и оптимистичными экономическими новостями и прогнозами. Весной 1998 г. все изменилось в противоположную сторону. Вновь началось накопление задолженностей по зарплате и социальным трансфертам. 23 марта произошла неожиданная отставка правительства В. Черномырдина, за которой последовал острый правительственный кри-

зис. Напомним: лишь спустя месяц после этого с большим трудом завершилось противостояние Президента РФ и Государственной Думы относительно кандидатуры премьер-министра С. Кириенко, и лишь через полтора месяца было сформировано новое правительство.

Поэтому не случайно, что в конце апреля было зафиксировано резкое падение ИПН, причем ухудшились как оценки текущего состояния, так и перспективные ожидания. Естественно, тогда люди еще не могли предвидеть августовских событий, но на уровне жизненного опыта, интуиции прогнозировали ухудшение ситуации в ближайшие месяцы. Они предполагали, что смена правительства - не простая процессуальная операция, а предвестник будущих экономических и политических потрясений. Сегодня можно констатировать, что эти прогнозы отнюдь не были лишены оснований. В очередной раз мы смогли убедиться, **какими последствиями могут обернуться непроруманные, не вызванные необходимостью политические решения для крайне неустойчивой экономической системы.**

В последнее время снижение ИПН прекратилось и отмечается его положительная динамика. Это обусловлено улучшением финансового положения части населения, а также повышением веры людей в перспективы деятельности правительства Е. Примакова. Безусловно, ситуация в стране остается очень сложной и неопределенной. Однако позитивные изменения в оценках населения, основанные на субъективном опыте, интуиции, дают основания предполагать приостановку кризисных явлений и появление позитивных тенденций в июне-июле 1999 г. Разумеется, для того, чтобы эти прогнозы стали реальностью, необходимы, во-первых, усилия всех ветвей и структур власти для скорейшего решения социальных проблем. Во-вторых, требуется создание благоприятного общественного климата, заключающееся в широких публичных сообщениях о решениях правительства, его целях и задачах, поддержке и укреплении ростков оптимизма людей. При всем этом важен разумный диалог властных структур, политических партий, общественных организаций, направленный на поиск наиболее оптимальных направлений социального развития, недопущение огульной неаргументированной критики деятельности правительства в средствах массовой информации.

Выводы

Как показывают исследования ВНКЦ, ИПН не только чутко фиксирует экономическую ситуацию в стране и регионе, но и реагирует на ее вероятные изменения, что представляет определенные возможности прогнозирования дальнейшего развития.

Тем не менее, несмотря на очевидные достижения, измерение ИПН на уровне российского региона наталкивается на ряд проблем, разрешить которые еще предстоит в будущем. Это, во-первых, **отсутствие в России рыночного сознания как такового**. ИПН является инструментом рыночной экономики, элементы которой у нас только начинают складываться, в то время как формирование рыночного сознания возможно только на основе традиций поведения в новых экономических условиях. Во-вторых, при использовании нетрадиционных для российских условий индикаторов серьезной проблемой является **необходимость соотнесения методики измерения и интерпретации данных с конкретными макроэкономическими моделями и социальными системами**, поскольку чем более широкая плоскость массового сознания измеряется, тем более значимым становится влияние социальной, экономической, политической и прочей региональной специфики. Именно поэтому на начальных этапах исследования многие выводы в известной степени гипотетичны и требуют дальнейшей проверки.

Тем не менее необходимо обозначить ряд принципиальных положений, актуальность которых проявилась в процессе исследования:

1) Опыт исследований ИПН показывает, что для оценки эффективности проводимых преобразований недостаточно ориентироваться только на динамику финансовых и производственных показателей. Их необходимо дополнять новыми индикаторами, характеризующими ситуацию более комплексно, с позиций общественной системы в целом. Это позволит сделать управление обществом более эффективным. Одним из таких индикаторов является индекс потребительских настроений, который отражает истинную эффективность реформ по их комплексному влиянию на общество в целом. Его регулярное и качественное изучение позволит в дальнейшем не только глубже рассматривать существующие проблемы, но и **определять приоритетные направления деятельности властных структур в этой сфере**.

2) Составление прогнозов на возможное развитие социально-экономической ситуации даст возможность вовремя уловить тенденции, которые зачастую трудно об-

наружить с помощью традиционных эконометрических методов, и, исходя из этого, вносить корректизы в управление экономическими процессами.

3) Освещение результатов ИПН способно играть роль одного из значимых инструментов обратной связи, с помощью которого население может давать оценку **властным решениям, влиять на их принятие**. Это может дать обществу возможность оказывать воздействие на политическое управление собственным развитием постоянно, а не только посредством голосования на очередных выборах.

В заключение необходимо подчеркнуть, что индекс потребительских настроений - показатель временной, требующий многократной проверки гипотез, совершенствования методов анализа и прогнозирования в фазах экономического спада и подъема. Пока мы можем делать лишь предположения о возможных изменениях, а постановка этих предположений на строгую научную основу - дело ближайшего будущего.