

Е. М. Жирнов

МАЛЫЙ БИЗНЕС И РЕГИОНАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ: ВЗАИМНЫЕ ВОСПРИЯТИЯ И ИНТЕРЕСЫ

Результаты мониторинговых исследований, проводимых Вологодским научно-координационным центром Российской академии наук (ВНКЦ РАН) с 1995 года, подтверждают актуальную необходимость усиления регулирования и управления происходящими процессами в сфере малого предпринимательства Вологодской области. Вместе с тем, они постоянно на протяжении 1995-1999 гг. фиксируют низкие оценки результативности взаимодействия предпринимателей с региональными органами власти. Это достаточно наглядно проявилось и в 1998 году при «привязке» к условиям области Федерального закона от 31.07.98. № 148 «О едином налоге на вмененный доход для определенных видов деятельности». Отсутствие конструктивного взаимодействия между разработчиками нормативного акта Законодательного Собрания по введению этого закона и предпринимателями региона не позволило своевременно подготовить эффективно работающий правовой документ.

Кроме организационных, финансовых, информационных и других составляющих, определяющих действенность этого взаимодействия, не последнюю роль играет и фактор взаимоотношений представителей властных и управляемых территориальных структур с предпринимателями малого бизнеса области. Поэтому представляется целесообразным сопоставить взаимные восприятия и соответствующие интересы региональной власти и предпринимателей. Такой анализ выполнен нами на базе результатов опроса предпринимателей региона (276 респондентов) и 20 экспертов, представляющих, как правило, исполнительную власть. Анкетирование проведено ВНКЦ в декабре 1998 года в городах Вологде, Череповце и ряде райцентров области.

Отношение к предпринимателям со стороны руководителей территориальных структур власти и управления во многом зависит от понимания ими роли малого предпринимательства в социальной и экономической жизни региона. Анкетирование зафиксировало в целом положительную оценку экспертов, которую они дали влиянию малого бизнеса на социально-экономическое развитие области. Так, число респондентов, позитивно отметивших содействие малого предпринимательства в решении социально-экономических проблем области (района, города) составило почти 90%. Подавляющая часть опрошенных экспертов также считает, что действующий сектор малого

бизнеса скорее повышает, чем снижает в целом эффективность экономики области (района, города). Несколько иначе выглядит дифференцированная оценка экспертами отдельных функций малого бизнеса региона (табл. 1).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос:
«Какое влияние оказывает сектор малого бизнеса на решение приоритетных социально-экономических задач области (района, города)?»
 (в % к общему числу опрошенных, без затруднившихся ответить)

Перечень задач	Влияние		
	Значительное	Незначительное	Отсутствует
Поступление в бюджет и внебюджетные фонды	—	86	—
Занятость населения	43	57	—
Рост материального благосостояния населения	14	58	28
Производство потребительских товаров	14	72	14
Инвестиции в основной капитал	—	43	57
Насыщение потребительского рынка	71	29	—
Освоение новых технологий и видов изделий	—	71	29
Использование местных природных ресурсов	—	43	57
Повышение качества жизни в депрессивных районах	14	29	43
Создание конкурентной среды	57	43	—

Как видим в данном случае, эксперты считают, что наибольший вклад малое предпринимательство области вносит в решение проблем занятости населения, насыщения потребительского рынка, создания конкурентной среды. Существенно ниже оценивается роль малого бизнеса по другим перечисленным задачам, а также в структурной перестройке высококонцентрированной и утяжеленной экономики региона, придании ей большей устойчивости. Особое место в решении задач выравнивания качества жизни населения отводится малому бизнесу в разрабатываемой концепции развития Вологодской области.

В то же время, наряду с позитивным в целом восприятием деятельности предпринимателей малого бизнеса, почти две трети экспертов придерживаются мнения, что 50-70% всего денежного оборота в малой экономике области находится в «тени» и уводится тем самым от налогообложения. Подавляющее большинство (74%) опрашиваемых считает, что успешной адаптации малого бизнеса к рыночным условиям в первую очередь способствует его «теневой» и «полутеневой» характер, преимущественно спекулятивный торгово-закупочный профиль деятельности. Полные результаты оцен-

ки экспертами особенностей малого предпринимательства, которые позволяют ему адаптироваться к рынку, приведены в таблице 2.

Таблица 2

**Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы считаете, что способствовало адаптации
малого предпринимательства к рыночным условиям?»**

Варианты ответов	% к общему числу опрошенных
Большой частью «теневой» и «полутеневой» характер малого бизнеса	74
Преимущественно торгово-закупочный характер деятельности	74
Более высокая материальная заинтересованность частных предпринимателей в результатах труда	58
Его большая ориентация на потребителя, гибкость направлений деятельности	42
Отсутствие у малых предприятий высоких накладных расходов	37
В малый бизнес устремилась наиболее предпримчивая, честолюбивая, квалифицированная часть специалистов	21
Предоставление малому бизнесу льготы	16

Несмотря на признание бесспорной роли малого предпринимательства в решении ряда социально-экономических задач, его «теневой» характер в определенной степени формирует у значительной части представителей власти и управления отрицательную установку на взаимодействие с предпринимателями.

Не отрицая факта «минимизации» своих доходов, представители малого предпринимательства оправдывают его существование непомерным налоговым бременем. Именно эта проблема и усложненность налоговой системы неизменно фиксируются ВНКЦ в своих исследованиях 1995 - 1998 гг. в качестве наиболее злободневных. Негативно оценивают предприниматели в течение всего мониторинга и действенность государственной поддержки малого бизнеса (табл.3).

Таблица 3

**Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы оцениваете государственную помощь в становлении
и развитии своей предпринимательской деятельности?»
(в % к общему числу опрошенных, без затруднившихся ответить)**

Варианты ответов	Год оценки		
	1996	1997	1998
Помощь весьма существенна	—	1,0	—
В какой-то мере эта помощь осуществляется, но далеко не всегда и не во всем	5,5	6,0	3,5
Помощь ощущается довольно слабо	14,5	11,5	9,0
Никакой помощи не чувствую	64,5	60,5	72,0

Больше того, к числу значимых факторов, в наибольшей степени мешающих развитию малого бизнеса в области, опрашиваемые предприниматели (46% респондентов) отнесли так называемые административные барьеры. Особенно негативно, как считают респонденты, они влияют на процесс становления и выхода на рынок новых предпринимательских структур. 23% опрошенных отмечают также, что достаточно часто им приходится сталкиваться в своей хозяйственной практике и с фактами чиновничих вымогательств. Правда, эти данные не идут ни в какое сравнение с результатами московских опросов, где 96% предпринимателей указали на дачу взяток при решении вопросов во властных структурах столицы. Настороженное отношение превалирует и в оценках предпринимателями последствий для малого бизнеса введения на территории области закона о едином налоге на вмененный доход (табл.4).

Таблица 4

**Распределение ответов на вопрос:
«Как Вы считаете, введение закона о вмененном налоге
на территории области положительно или отрицательно отразится
на состоянии и развитии малого бизнеса в области (районе, городе)?»
(в % к общему числу опрошенных, без затруднившихся ответить)**

Варианты ответов	Эксперты	Предприниматели
Вероятней всего, положительно	25,0	8,5
Скорее положительно, чем отрицательно	12,5	14,0
Скорее отрицательно, чем положительно	12,5	30,0
Вероятней всего, отрицательно	12,5	8,5

Итак, тональность восприятия предпринимателями деятельности органов власти и управления в отношении малого бизнеса во многом носит негативный характер, что связано в первую очередь с неудовлетворительным решением хронических проблем функционирования и развития малой экономики в стране и регионе. Такое взаимное восприятие определяется чаще всего рассмотрением сторонами одних и тех же проблем с разных позиций.

Не отрицая существования в некоторых случаях ведомственных и личностных интересов в решении проблем малого бизнеса, все же представители властных структур оценивают ситуацию большей частью с позиций всего населения области (района, города) в целом. А деятельность предпринимателей, как правило, преследует личную выгоду или усиление позиций своего предприятия, корпоративного объединения. Отсюда, достаточно часто, как отметили 60% опрошенных предпринимателей, решения местных властей вступают в противоречия с их интересами. Преимущественная часть их при этом идет на нарушения требований нормативных документов, осознанно

или бессознательно взвешивая риск наказания с получением дополнительной материальной или иной выгоды. Лишь немногие предприниматели понимают, что сиюминутный выигрыш может обернуться в дальнейшем при все углубляющейся дифференциации материального уровня жизни населения серьезной угрозой для их бизнеса, нажитого капитала.

Из-за отсутствия поиска совпадающих или близких интересов во многом оканчивались неудачей и проводившиеся в 1998 году в Вологде «круглые столы» и диалоги между представителями властных структур и предпринимателями.

Ключ к позитивному изменению ситуации видится не столько в символическом соглашении сторон, а больше в изучении проблем отношений, применении имеющихся технологий по их разрешению.