

К. А. Гулин, С. А. Новожилов

## ДИНАМИКА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ НАСТРОЕНИЙ НАСЕЛЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2000 г.<sup>1</sup>

На протяжении четырёх лет (с апреля 1997 г.) Вологодским научно-координационным центром ЦЭМИ РАН регулярно проводятся измерения индекса потребительских настроений (ИПН) на территории Вологодской области. Анализ накопленной за это время информации показал, что динамика изменений индекса и его частных составляющих<sup>2</sup> во многом связана не только с экономической, но также с социальной и политической составляющими жизни населения.

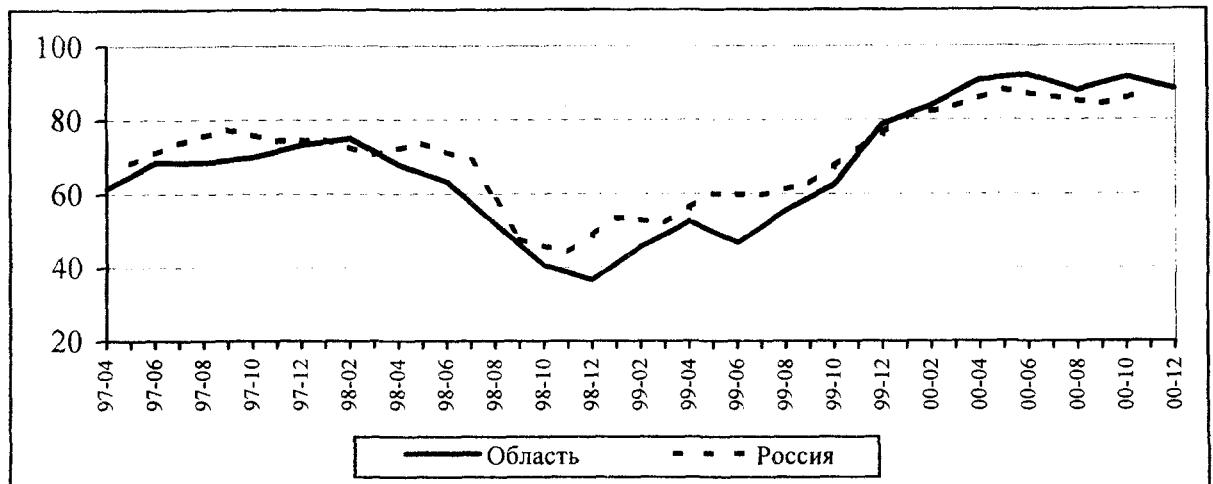
На протяжении всего периода измерений индекс потребительских настроений в Вологодской области ещё ни разу не достиг значения 100 пунктов. Данный факт говорит о том, что граждане в целом негативно воспринимают сложившуюся на данный момент социально-экономическую обстановку. Тем не менее в 2000 г., по сравнению с предыдущими годами, население более позитивно оценивало изменения, происходившие в общественной жизни. На это указывает динамика индексов потребительских настроений населения Вологодской области и России, стабильно удерживавших свои позиции на уровне 80–90 пунктов в течение всего года (рис. 1). Своего пика ИПН достиг летом 2000 г. (в июне он поднялся до отметки в 92,2 пункта), после чего его уровень несколько снизился.

<sup>1</sup> Работа осуществляется при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 01-02-00073а).

<sup>2</sup> Напомним, что индекс потребительских настроений (ИПН) складывается из усреднённых данных ответов граждан на пять вопросов: как изменяется материальное положение вашей семьи за последний год? (индекс личного материального положения); как вы считаете, следующие 12 месяцев будут для экономики страны хорошим или плохим временем? (индекс краткосрочных перспектив развития экономики страны); как, по-вашему, изменится материальное положение вашей семьи в предстоящие 12 месяцев? (индекс перспектив личного материального положения); как вы считаете, следующие пять лет будут для экономики страны хорошим или плохим временем? (индекс долгосрочных перспектив развития экономики страны); как вы считаете, сейчас в целом хорошее или плохое время для того, чтобы делать крупные покупки для дома? (индекс целесообразности крупных покупок). Индексы рассчитываются в процентах (из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных), затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, сплошь негативные ответы на все вопросы дали бы общий индекс равный 0, сплошь позитивные – общий индекс 200, равновесие негативных и позитивных дает индекс 100, являющийся, в сущности, нейтральной отметкой. Среднее арифметическое из частных индексов даёт совокупную величину – индекс потребительских настроений. Кроме того, выделяются ещё два показателя: индекс текущего состояния (ИТС), включающий в себя ответы на первый и пятый вопросы, и индекс потребительских ожиданий (ИПО), получаемый из ответов на второй, третий и четвёртый вопросы.

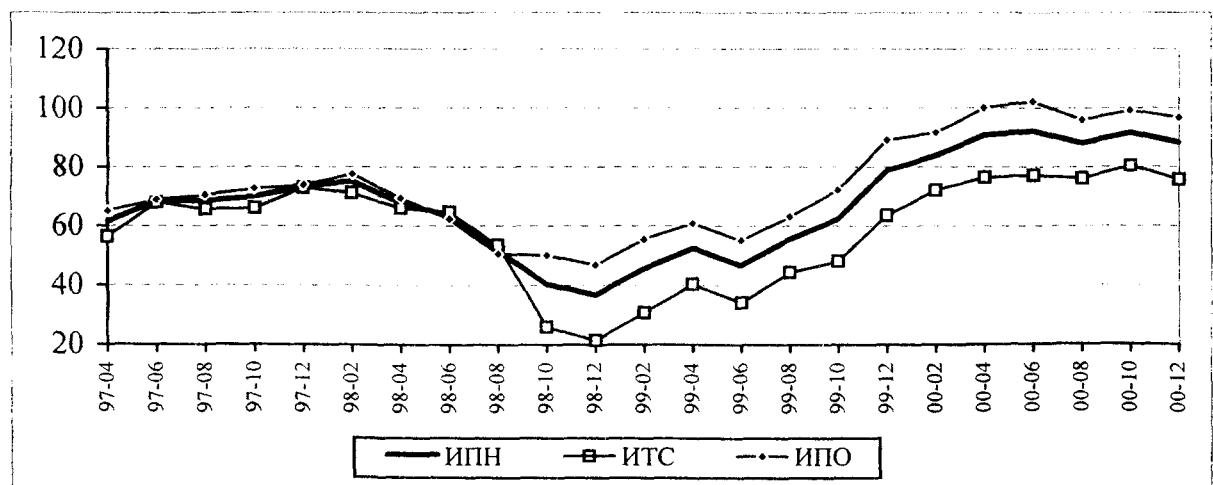
Гулин Константин Анатольевич – руководитель отдела исследования проблем качества жизни населения и социологической информации ВНКЦ ЦЭМИ РАН, к.и.н.

Новожилов Сергей Александрович – аспирант ВНКЦ ЦЭМИ РАН.



**Рис. 1. Динамика индекса потребительских настроений в 1997 – 2000 гг.  
(Вологодская область и Российская Федерация)**

В 2000 г. перспективные ожидания были заметно более оптимистичны, чем оценки текущего состояния (рис. 2). Надо отметить, что данная ситуация вообще характерна для всего периода измерений индекса как в Вологодской области, так и в целом по России. Основными причинами такого поведения, по всей видимости, являются относительно низкий уровень благосостояния (полагая, что хуже, чем сейчас, жить просто невозможно, люди возлагают свои надежды на будущее), а также такой социально-психологический фактор, как традиция национальной веры в «лучшее завтра»<sup>3</sup>.



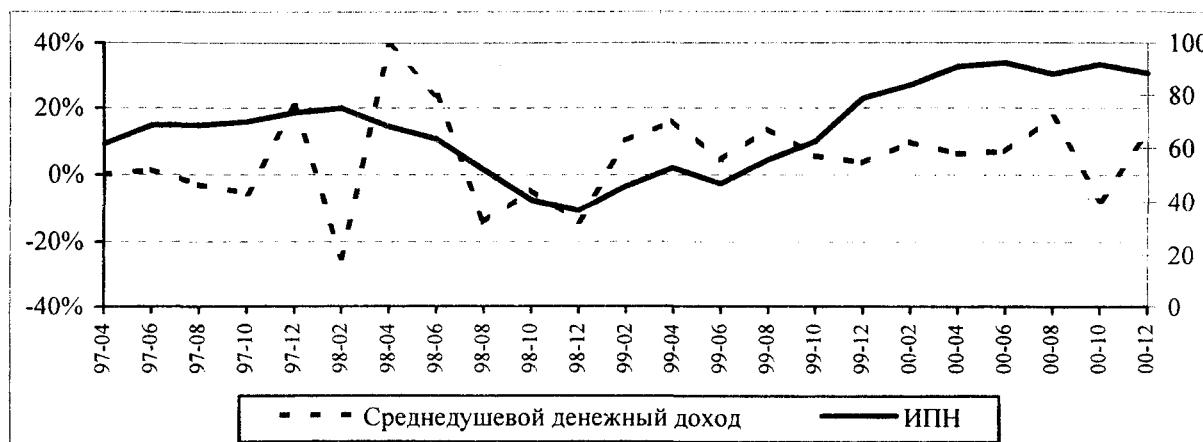
**Рис. 2. ИПН и его компоненты  
(индекс текущего состояния и индекс потребительских ожиданий)**

<sup>3</sup> Гребениченко С. Многомерный анализ динамических показателей общественного мнения об экономических и социальных переменах 90-х годов: латентные факторы и пути эволюции России // Экономические и социальные перемены: Мониторинг общественного мнения. – 1999. – №1. – С 18–24.

## **ИПН на фоне социальной ситуации в регионе**

В предыдущих работах, посвящённых измерению индекса потребительских настроений, неоднократно отмечался тот факт, что ИПН, как совокупность социальных индикаторов, остро реагирует на поведение факторов, оказывающих наибольшее влияние на текущую жизнь людей<sup>4</sup>. Природа этих факторов может быть самой разнообразной, но именно они, воздействуя на психику, определяют экономическое и социальное поведение населения.

Начало 2000 г. охарактеризовалось заметно большим влиянием на потребительские настроения населения социальных и политических, нежели строго экономических факторов. Например, такой показатель, как изменение уровня реальных денежных доходов населения, динамика которого ранее в достаточной степени точно отражала изменения ИПН, в период октября 1999 г. – апреля 2000 г. (периода предвыборной президентской кампании) значительно от них отклонялся. Тем не менее, начиная с апреля, после проведения президентских выборов, эти показатели снова обрели согласованность (рис. 3).



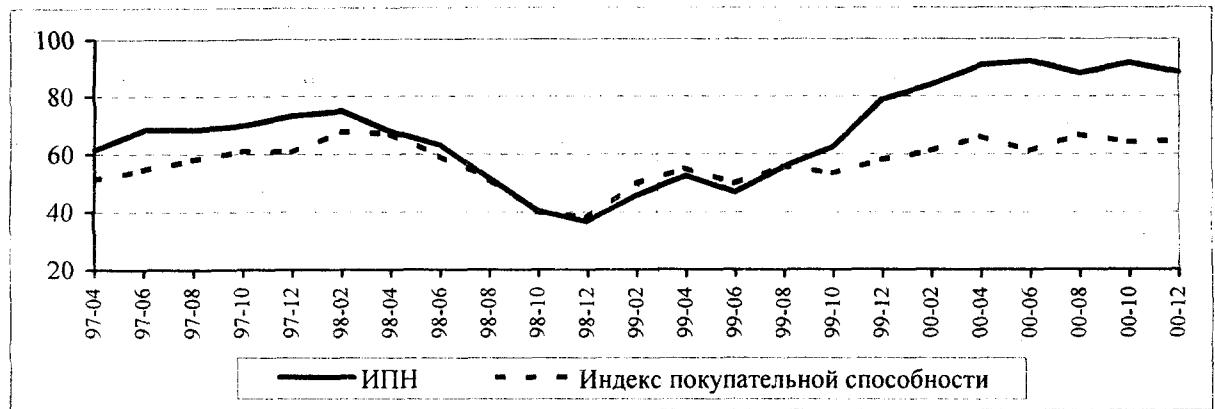
**Рис. 3. Динамика индекса потребительских настроений (в пунктах, по правой шкале) и среднедушевого денежного дохода (по оценкам населения; в процентах прироста, по левой шкале)**

Точно такая же закономерность проявляется при сопоставлении динамики ИПН с изменениями индекса покупательной способности населения<sup>5</sup>, который отражает реальный вес денежных доходов (рис. 4). Так как в течение всего 2000 г. реальные дохо-

<sup>4</sup> Гулин К.А. Социальная ситуация в регионе и потребительские настроения населения. – Вологда: Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН, 2000. – С 7.

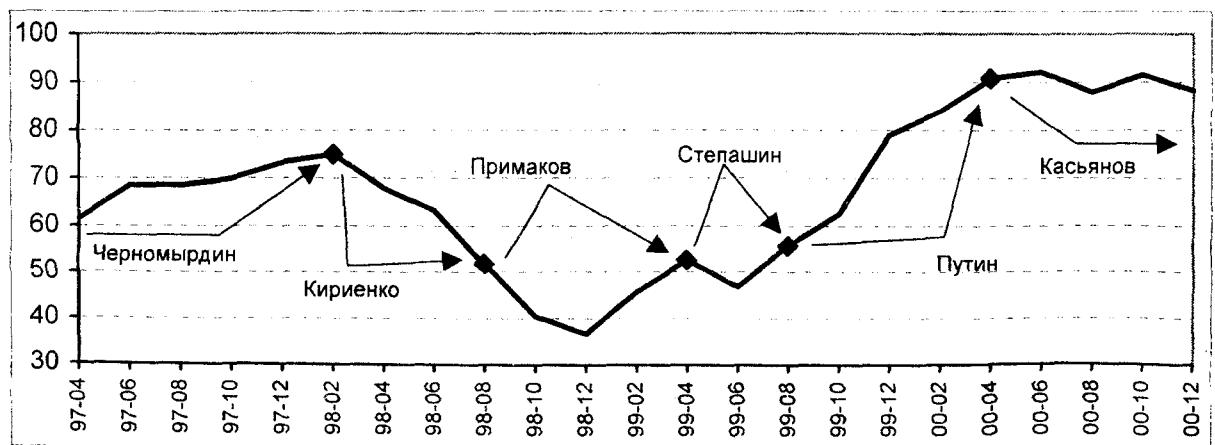
<sup>5</sup> Индекс покупательной способности строится на основе ответов респондентов на вопрос: «Какая из оценок наиболее точно характеризует ваши денежные доходы?». Ответу «денег не хватает даже на приобретение продуктов питания» присвоено значение 0; «денег хватает только на приобретение продуктов питания» – значение 50; «денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды» – значение 100; «покупка большинства товаров длительного пользования не вызывает трудностей» – 150; «денег вполне достаточно, чтобы ни в чём себе не отказывать» – 200. Полученная сумма значений делится на количество респондентов, ответивших на вопрос.

ды населения существенно не изменились, то и рост уровня ИПН носил локальный характер, имевший место в начале года и не распространявшийся на последующие месяцы.



**Рис. 4. Динамика индекса потребительских настроений и индекса покупательной способности населения**  
(согласно ответам респондентов на косвенный вопрос мониторинга, в пунктах)

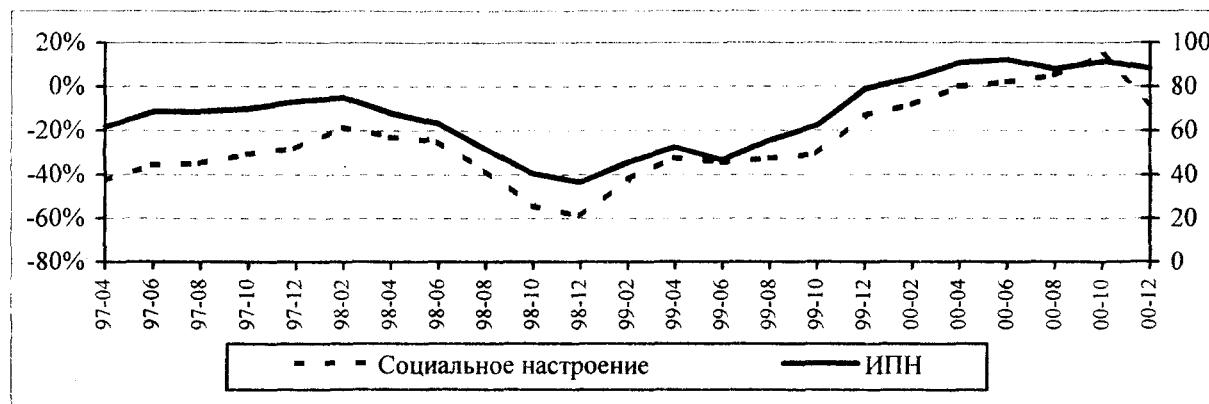
Всё вышесказанное подтверждается анализом динамики ИПН в контексте перемен в политическом руководстве страны. Стремительный рост этого индекса в 2000 г. продолжался только в период деятельности правительства во главе с В. Путиным, вследствие усиления доверия населения к институту президентской власти. Однако после официального избрания В. Путина Президентом РФ оптимистические ожидания населения, связанные с надеждами на нового президента, сменились реалистичным отношением к текущей ситуации, что выразилось в стабилизации и даже некотором снижении уровня индекса потребительских настроений (рис. 5).



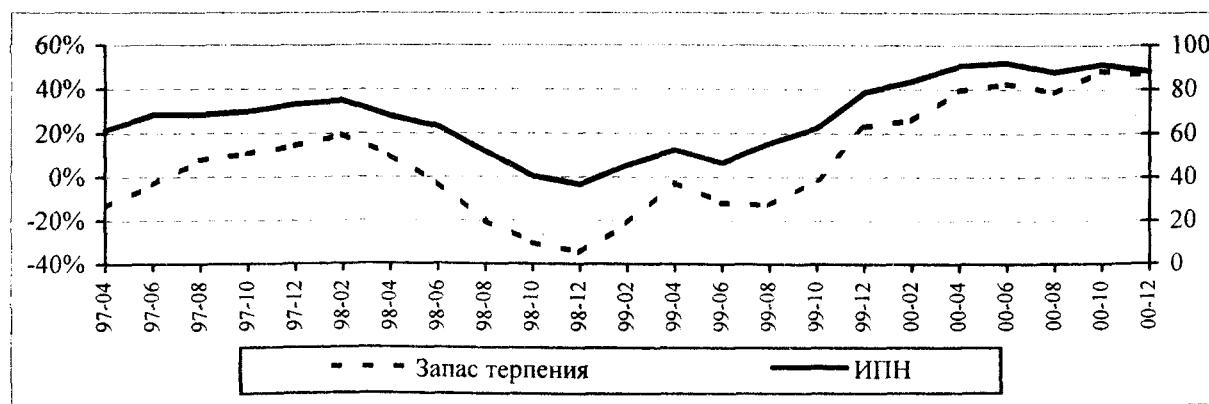
**Рис. 5. Динамика индекса потребительских настроений и изменения на посту главы правительства РФ в 1997 - 2000 гг.**

На фоне значительного роста потребительских настроений, имевших место в 1999 – 2000 гг., закономерным стало существенное улучшение социального самочувствия населения Вологодской области. Динамика таких показателей, как индекс социального

настроения (рис. 6), запаса терпения (рис. 7), а также потенциала протеста (рис. 8), тесно связанная с изменениями ИПН<sup>6</sup>, в прошлом году также носила позитивный характер. На графиках хорошо видно, что уровни всех без исключения показателей в этом году достигли рекордных по величине значений. Это позволяет сделать вывод о благоприятном отношении граждан к произошедшим событиям и о возросшем оптимизме в их перспективных ожиданиях. Подобная обстановка закладывает фундамент доверия населения к деятельности властей по дальнейшему проведению экономических и социальных преобразований. Тем не менее вызывает обеспокоенность замедление роста и даже некоторое снижение уровней индексов, произошедшее в конце года.

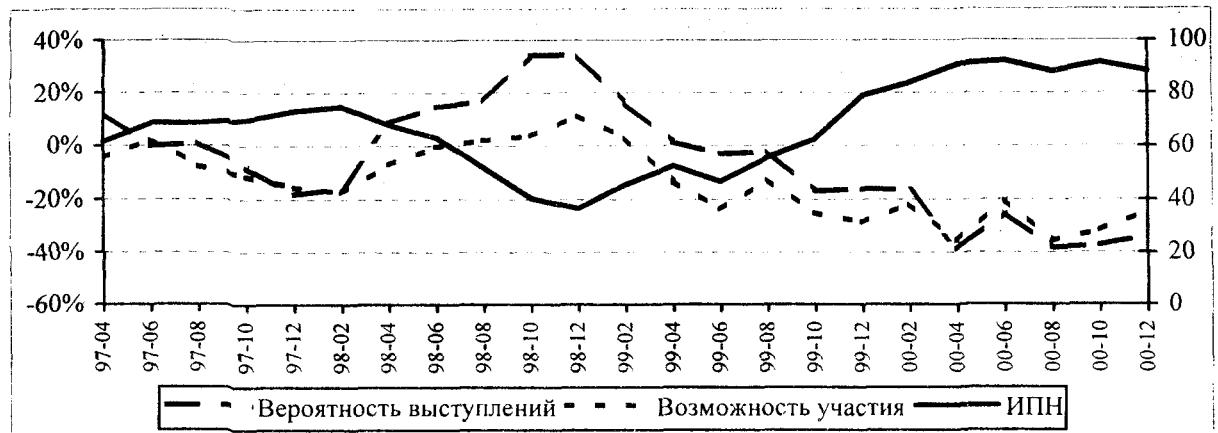


**Рис. 6. Динамика индекса потребительских настроений и социального настроения** (разность между долей ответивших «испытываю напряжение, раздражение; страх, тоску» и долей ответивших «прекрасное настроение; нормальное ровное состояние» на вопрос: «Что бы вы могли сказать о своём настроении в последние дни?»; в процентах)



**Рис. 7. Динамика индекса потребительских настроений и «запаса терпения»** (разность между долей ответивших «всё не так плохо и можно жить; жить трудно, но можно и терпеть» и долей ответивших «терпеть наше бедственное положение уже невозможно» на вопрос: «Как вы считаете, какое из приведённых высказываний наиболее соответствует сложившейся ситуации?»; в процентах)

<sup>6</sup> Коэффициенты корреляции между ИПН и индексами социального самочувствия составляют: с индексом социального настроения – 0,92; с индексом запаса терпения – 0,97; с индексом вероятности массовых выступлений – (-0,89); возможности участия в них – (-0,75).



**Рис. 8. Динамика индекса потребительских настроений и потенциала протеста**  
 (разность между долей ответивших «да; скорее всего да» и долей ответивших «нет; скорее всего нет» на вопросы: «Как вы считаете, могут ли в вашем городе (районе) состояться массовые выступления против роста цен и падения уровня жизни? Вы лично примете в них участие?»; в процентах)

Значительная оптимизация настроений населения, имевшая место на протяжении всего 2000 г., не могла не отразиться на отношении людей к властным структурам (рис. 9). С приходом к власти В. Путина восстановилось доверие населения к президенту: в 2000 г. его деятельность одобряла подавляющая доля жителей Вологодской области, что в корне отличается от 1999 г., когда динамика этого показателя была прямо противоположной. Сходным образом, хотя и не в той же степени, повысились оценки населением деятельности Правительства РФ.



**Рис. 9. Динамика индекса потребительских настроений и одобрения деятельности президента и правительства**  
 (разность между долей ответивших «полностью и в основном одобряю» и долей ответивших «полностью и в основном не одобряю» на вопрос: «Как вы оцениваете в настоящее время деятельность...?»)

Таким образом, значительное повышение уровня индекса потребительских настроений, которое имело место в 2000 г., сопровождалось не столько повышением ма-

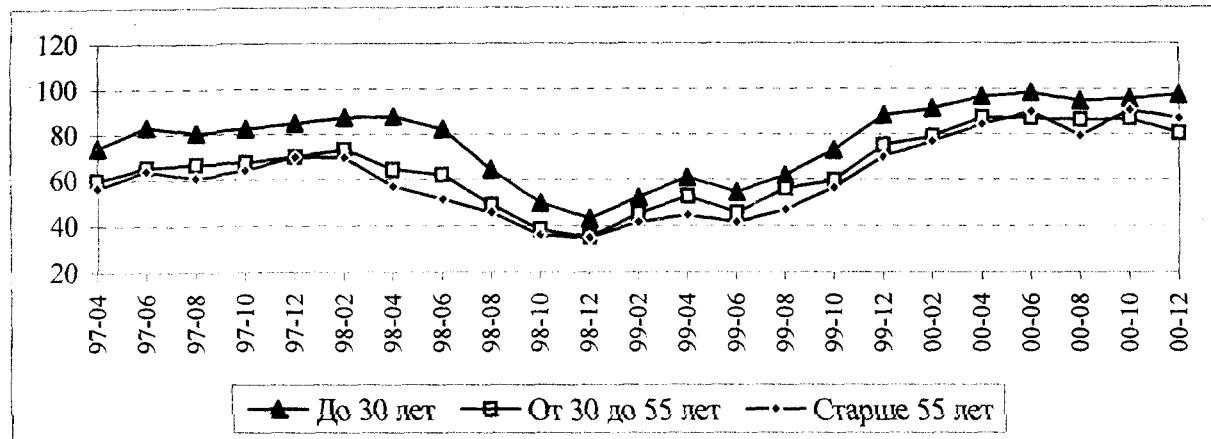
териального положения, сколько улучшением психо-эмоционального состояния населения. Значительную роль в этом сыграл политический фактор, прежде всего – высокий уровень доверия к деятельности Президента РФ В. Путина. Однако действие этого фактора не может продолжаться бесконечно, не будучи подкреплённым реальными изменениями в текущей жизни. Не следует забывать, что, несмотря на некоторые положительные тенденции в оценках материального положения (уровне доходов и их покупательной способности), сами эти оценки продолжают располагаться на невысоком уровне<sup>7</sup>. В результате усиливающееся разочарование среди населения, развивающееся на фоне низкого благосостояния, а также затянувшегося ожидания позитивных перемен, вызывает всё более негативную реакцию в оценке деятельности властных структур и экономической ситуации. Поэтому в ближайшее время властным структурам необходимо активизировать деятельность, направленную на улучшение благосостояния и создание условий для реализации экономических потребностей населения.

#### ***Динамика ИПН по социально-демографическим и экономическим группам населения***

Рассмотрим результаты анализа динамики ИПН по возрастным группам населения Вологодской области (рис. 10). Как обычно, наиболее активны представители молодого поколения (до 30 лет). Для них характерны высокие оценки не только текущей ситуации, но и перспектив её развития: уровень индекса перспективных ожиданий по этой группе в течение всего 2000 г. превышал отметку в 100 пунктов, что говорит о преобладании оптимистичных оценок над пессимистичными. Другой характерной чертой стало улучшение настроений людей пенсионного возраста. Произведённое Правительством РФ увеличение размера пенсий не могло не сказаться на улучшении материального положения и, как следствие, перспективных ожиданий у этой группы населения. В результате на конец года уровни всех сводных индексов (индекса потребительских настроений, индекса текущего положения, индекса перспективных ожиданий), рассчитанные по группе людей от 56 лет и старше, превысили соответствующие показатели для лиц среднего возраста.

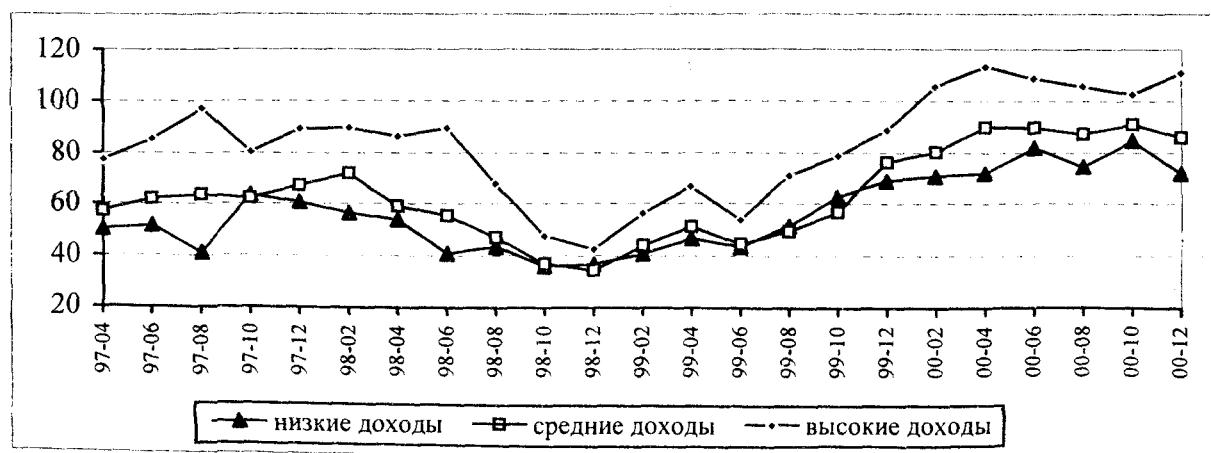
---

<sup>7</sup> По оценкам респондентов, реальные располагаемые доходы не составляют даже третьей части от величины, необходимой для «нормальной» жизни. Что касается индекса покупательной способности доходов населения, то он в течение 2000 г. колебался в районе 61 – 65 пунктов, между оценками: «денег хватает только на приобретение продуктов питания» (50 пунктов) и «денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды» (100 пунктов).



**Рис. 10. Динамика индекса потребительских настроений по возрастным группам**

К сожалению, разброс потребительских настроений, обусловленный дифференциацией доходов населения и имевший к середине года тенденцию к сокращению, под конец года снова увеличился (рис. 11). Тем не менее, если у граждан со средним уровнем доходов потребительские настроения не претерпели существенных изменений, то оценки малоимущих слоёв населения стали более оптимистичными. В основном это произошло за счёт увеличения индекса перспективных ожиданий. По сравнению с 1999 г. этот индекс вырос в среднем на 8 пунктов, но на протяжении года его динамика была неустойчивой (рис. 12). Индекс текущего состояния хотя и увеличивался, но оставался на крайне низком уровне – в районе 60 пунктов, что привело к концу года к общей негативизации настроений этой группы населения.



**Рис. 11. Динамика индекса потребительских настроений по доходным группам**

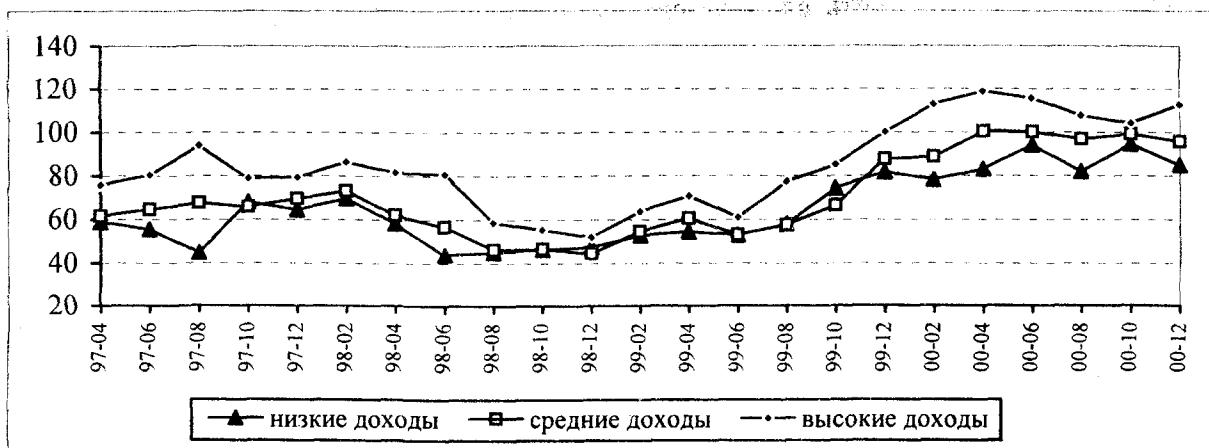


Рис. 12. Динамика индекса перспективных ожиданий по доходным группам

Потребительские настроения групп населения, выбранных по признаку места проживания (Вологда, Череповец, районы), в 2000 г., так же, как и годом ранее, имеют тенденцию к сближению (рис. 13). При этом нет особых различий как в оценках текущего состояния, так и в ожиданиях перспектив его развития. В 2000 г. несколько вырос ИПН жителей районов области. К концу года его значение превысило уровень ИПН по Вологде и Череповцу. Поведение этого показателя среди населения районов области повторяет аналогичные изменения в потребительских настроениях людей, имеющих низкий уровень доходов. Это неслучайно, так как эти две социально-демографические группы во многом «пересекаются».

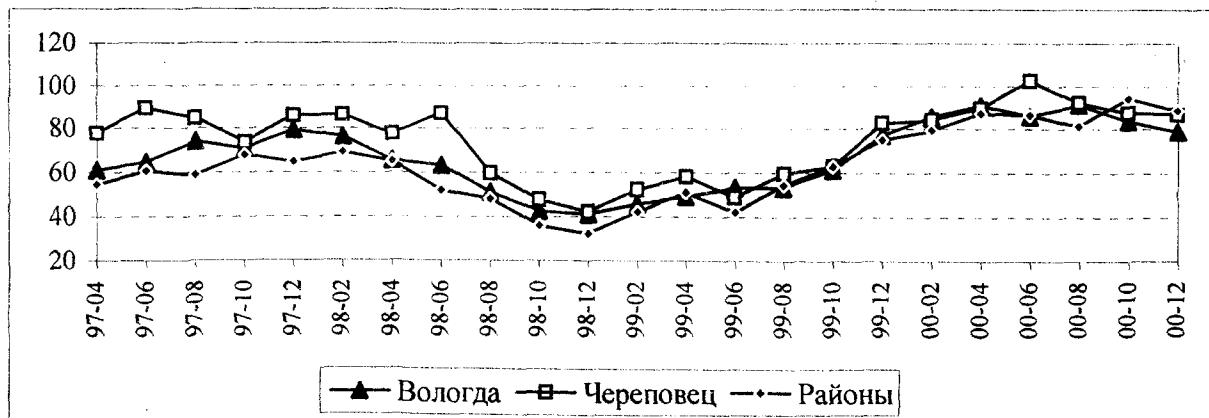


Рис. 13. Динамика индекса потребительских настроений в городах и районах области

В ближайшем будущем планируется провести более детальный анализ расслоения жителей Вологодской области по уровню их потребительских настроений и потребительской активности. В качестве инструментария для такого анализа предполагается использовать современные методы кластеризации и факторного анализа. Такой подход позволит более точно определить механизмы и факторы, влияющие на потребительские

настроения, а также выявить слои населения, в наибольшей степени подверженные действию этих факторов.

### ***ИПН и макроэкономические показатели***

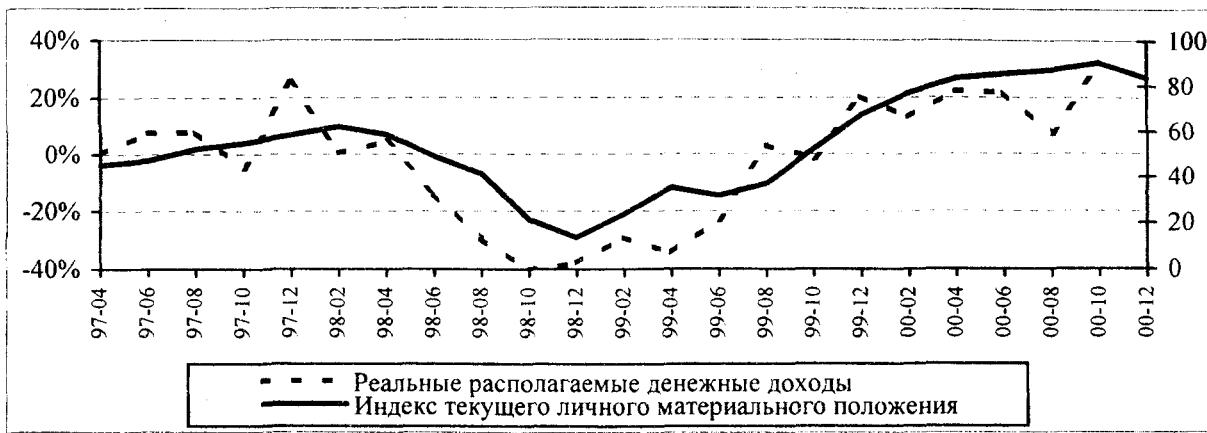
Несмотря на то, что в условиях современной России личное потребление не оказывает пока решающего влияния на изменения экономической конъюнктуры, проблема активизации потребительского поведения становится всё более и более актуальной, особенно в свете решения задач по подъёму отечественного производства и обеспечению его конкурентоспособности на международном уровне. В предыдущих работах по данной теме неоднократно показывалось, что поведение потребителей оказывает существенное влияние на развитие экономики страны и региона<sup>8</sup>. Отсюда, закономерным является тот факт, что изменения индексов потребительских настроений тесно связаны с динамикой макроэкономических показателей. Изучение таких взаимосвязей позволяет дать оценку результатов тех или иных экономических преобразований.

Тем не менее не следует забывать, что потребительские настроения подвержены влиянию множества факторов (экономических, социальных, политических, психологических) и, соответственно, не могут однозначно определять динамику экономических показателей. Основной ценностью при подобном анализе является возможность исследования взаимосвязи потребительских настроений и экономических изменений, а также осуществление прогноза макроэкономических показателей на основе динамики ИПН.

Рассматривая динамику индекса текущего личного материального положения (как оценку его изменения респондентами за год) в контексте изменения реальных располагаемых денежных доходов, можно сделать вывод о том, что замедление роста данного индекса с лета 2000 г. произошло, большей частью, по причине стабилизации темпов роста доходов населения (рис. 14). Можно предположить, что существенное увеличение доходов в 1999 г. по сравнению с кризисным 1998 г. ещё свежо в памяти людей и представляет собой некий «критерий» оценки нынешней ситуации. В 2000 г. темпы роста доходов населения были заметно меньше, чем в 1998 – 1999 гг. Понятно, что в этом случае реакция людей на рост их доходов была не такой позитивной, как годом ранее.

---

<sup>8</sup> Гулин К.А. Социальная ситуация в регионе и потребительские настроения населения. – Вологда: Вологодский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН, 2000.– С. 14 – 23.



**Рис. 14. Динамика индекса текущего личного материального положения  
(в пунктах, по правой шкале) и реальные располагаемые личные доходы  
(в процентах прироста к соответствующему месяцу предыдущего года,  
по левой шкале)**

Активность населения на потребительском рынке можно оценить по динамике индекса целесообразности приобретения товаров длительного пользования (индекса целесообразности крупных покупок). Вполне очевидно, что уровень доходов оказывает непосредственное влияние на возможности людей по осуществлению дорогостоящих покупок. Однако процесс приобретения дорогих товаров редко носит спонтанный характер. Обычно люди некоторое время обдумывают все детали будущей покупки, осуществляя выбор, согласуясь со своими доходами, накопленными сбережениями и т.д. Поэтому и обобщённый индекс целесообразности крупных покупок не в такой степени зависит от меняющегося уровня доходов населения, как, например, рассмотренный выше индекс личного материального положения (рис. 15). Тем не менее влияние низкого уровня доходов сказалось на динамике данного индекса – на протяжении 2000 г. его уровень был наименьшим среди всех пяти показателей, входящих в ИПН.



**Рис. 15. Динамика индекса целесообразности приобретения товаров длительного пользования (в пунктах, по правой шкале) и динамика реальных располагаемых денежных доходов (в процентах прироста к уровню апреля 1997 г., по левой шкале)**

Как мы уже говорили, поведение потребителей оказывает значительное влияние на изменение экономической ситуации. Рассмотрим это на примере изменений объёмов розничного товарооборота непродовольственных товаров (рис. 16). На фоне незначительно меняющихся установок населения на приобретение товаров длительного пользования динамика этого показателя в целом на протяжении всего 2000 г. также не претерпела позитивных изменений. Объём товарооборота колебался в пределах 60 – 75% от уровня апреля 1997 г.



**Рис. 16. Динамика индекса целесообразности приобретения товаров длительного пользования (в пунктах по правой шкале) и динамика розничного товарооборота непродовольственных товаров (в соответствующих ценах, в процентах прироста к уровню апреля 1997 г., по левой шкале)**

Таким образом, полученные результаты подтверждают сделанный выше вывод о том, что рост индекса потребительских настроений в 2000 г. в большей степени был вызван не экономическими, а социальными и политическими факторами. Существенно повысились показатели социального самочувствия, увеличилось доверие населения к деятельности президента и правительства. Однако, в отличие от социального настроения, экономическое положение людей улучшилось не столь значительно. Поэтому следует предпринимать дальнейшие шаги, направленные на дальнейшее улучшение благосостояния населения. Результатами реализации такой политики будут повышение оптимизма в настроениях потребителей, активизация их поведения на рынке и, как следствие, экономический подъём в регионе.