

# К вопросу о стратегии и тактике развития региона

К. А. Гулин

Начало текущего года было отмечено программными выступлениями двух лидеров государства – тогдашнего президента В. Путина и его преемника на этом посту Д. Медведева<sup>1</sup>. По сути, это первые в новейшей российской истории попытки первых лиц государства публично расставить приоритеты государственной политики в долгосрочной перспективе.

Среди обозначенных в программных выступлениях целей и задач особенно выделяются те, которые касаются социального сектора. Важно, что намечен переход от все еще превалирующего отношения к социальным расходам как заведомо неэффективным тратам к пониманию их как инвестиций в качество человеческого

потенциала, обеспечивающее эффективность экономики и конкурентоспособность страны в мире. Как показывают результаты опроса, проведенного ВНКЦ в Вологодской области в апреле 2008 г., именно масштабные вложения в человека (образование, здравоохранение, жилье) большинство населения (свыше 60%) считает наиболее важным приоритетом. Итогом его реализации станет расширение круга независимых (прежде всего экономически) граждан и становление среднего класса – того ядра, которое поможет консолидации социума и становлению подлинно гражданского общества.

Категория «свобода» занимает центральное место в выступлении Д. Медведева. Однако представляется, что индивидуальная свобода может быть связана с общими целями государства только тогда, когда она неотделима от понятия ответственности. Иное приводит к вседозволенности, свидетелями которой мы являемся вот уже более полутора десятилетий. Именно в дефиците ответственности на всех уровнях, начиная с простых людей и заканчивая теми, кто облечен самой высокой властью, видится краеугольный камень российских проблем.

С целью повышения ответственности лиц, принимающих решения, необходимо формирование соответствующей нормативно-правовой среды.



ГУЛИН Константин Анатольевич  
кандидат исторических наук,  
зам. директора ВНКЦ ЦЭМИ РАН

В последнее время предприняты определенные шаги по усилению контроля над деятельностью руководителей регионального и местного уровней<sup>2</sup>. Однако в самом подходе заложены две системные ошибки.

Во-первых, он не будет результативным при отсутствии в стране единой системы программно-целевого планирования. Нет законодательно утвержденных целевых параметров, которые могли бы быть приняты в качестве критерии для оценки эффективности деятельности федеральных органов исполнительной власти. Проект долгосрочной стратегии развития страны на период до 2020 г., так же как и предыдущие, подобного рода, программы, носит характер ведомственного документа Министерства экономического развития РФ. Необходима скорейшая разработка и принятие долгосрочных программ развития (на федеральном и региональном уровнях), в которых были бы определены цели, этапы их достижения, запланированы необходимые (от потребности) ресурсы и обозначены формы и границы ответственности должностных лиц за реализацию социально значимых решений.

Во-вторых, реализация положений указов «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» и «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муници-

пальных районов» предусматривает отчетность нижестоящих органов власти перед вышестоящими. При этом практически за рамками остается участие в управлении населения. Реализуемые программы, как правило, не имеют серьезной экспертной проработки, принимаются без широкой общественной дискуссии. Ежегодные послания Президента РФ Федеральному Собранию должны содержать отчет о результатах реализации федеральных программ. Аналогичные формы отчетности для высших должностных лиц целесообразно ввести и на региональном уровне. Это поможет преодолеть существующий ныне «културный» подход к управлению.

Наконец, даже самая стройная система управления не станет эффективной, если она не будет регулярно и оперативно обеспечиваться объективной информацией о происходящих в обществе процессах. Проблема заключается в том, что имеющаяся в настоящее время информационная база дает весьма ограниченные возможности для формирования всестороннего представления об изменениях в различных сферах общественной жизни, прежде всего качественных. В связи с этим, с одной стороны, необходим государственный заказ на информацию о состоянии экономики и социума, с другой – требуется наращивание научного потенциала, способного решать данные задачи.

---

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 28 июня 2007 г. №825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации»; Указ Президента РФ от 28 апреля 2008 г. №607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов».