

# Мониторинг перемен: основные тенденции

ВНКЦ ЦЭМИ РАН продолжает знакомить читателей с материалами о социально-экономической ситуации в Вологодской области

По итогам 2008 г. динамика большинства показателей социально-экономического развития России в целом и Вологодской области в частности оказалась положительной. Но кризисные явления, развивающиеся с августа 2008 г., заметно отразились на конечных годовых показателях областной экономики (табл. 1).

Темпы роста в важнейших секторах экономики области были ниже среднे-

российских. Более того, объем промышленного производства области значительно сократился, тогда как по России данный показатель по сравнению с аналогичным периодом прошлого года вырос на 2,1%.

В таблице 2 представлены показатели развития по основным видам обрабатывающих производств Вологодской области и России. Как видно, по области

Таблица 1. Основные показатели социально-экономического развития, %

Показатель	2008 г. к 2007 г.		2007 г. к 2006 г.	
	РФ	ВО	РФ	ВО
Объем промышленного производства	102,1	94,7 ●	106,3	104,8 ●
Объем продукции сельского хозяйства	110,8	99,5 ●	103,4	98,2 ●
Грузооборот предприятий транспорта	100,6	101,6	102,4	105,7 ●
Объем розничной торговли	113,0	106,7 ●	116,1	118,0 ●
Объем платных услуг населению	104,9	103,2 ●	107,1	103,5 ●

Здесь и в таблице 2: ● – показатели ниже средних по РФ; – показатели выше средних по РФ.  
Источники: Социально-экономическое положение Вологодской области в 2008 году: доклад. – Вологда, 2009, февраль. – С. 5; данные сайта Федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru>).

Таблица 2. Индексы производства по основным видам обрабатывающих производств, %

Показатель	2008 г. к 2007 г.		2007 г. к 2006 г.	
	РФ	ВО	РФ	ВО
Обрабатывающие производства	103,2	94,2 ●	109,3	102,9 ●
В том числе:				
металлургическое и производство готовых металлических изделий	99,8	91,6 ●	102,0	104,2 ●
производство машин и оборудования	104,0	112,4	119,3	96,6 ●
химическое	95,8	94,9 ●	106,1	100,1 ●
обработка древесины и производство изделий из дерева	101,4	96,2 ●	106,2	102,6 ●
целлюлозно-бумажное	100,8	95,1 ●	109,0	112,1 ●
производство пищевых продуктов	101,1	99,1 ●	106,1	102,7 ●
текстильное и швейное	95,5	64,9 ●	99,7	60,6 ●

Источники: Социально-экономическое положение Вологодской области в 2008 году: доклад. – Вологда, февраль 2009. – С. 13; Социально-экономическое положение Вологодской области в 2007 году: доклад. – Вологда, февраль 2008. – С. 13; данные сайта Федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru>).

индекс производства не только был ниже среднероссийского, но и сократился. Особенно ярко это проявилось в сжатии металлургического, текстильного и швейного производства.

Рост объема выпуска в области наблюдался по виду деятельности «производство машин и оборудования» – 112,4%, чему способствовало увеличение выпуска транспортных средств. Вместе с тем сократилась обработка древесины и производство изделий из дерева (96,2%), тогда как темп роста этих производств в России составил 101,4%.

Наиболее значимым показателем уровня жизни населения являются реальные располагаемые денежные доходы. Темп роста данного показателя в сравнении с соответствующим периодом предыдущего года в Вологодской области составил 101,4%, в то время как в 2007 г. он был равен 107,3%. Как видно из данных таблицы 3, на конец 2008 года численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума в регионе составила 201,1 тыс. чел., что на 10,4% больше, чем в 2007 году.

Таблица 3. Показатели дифференциации доходов экономически активного населения

Показатели	2008 г.	2007 г.	2008 г. к 2007 г., %
Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, тыс. чел.	201,1 ●	182,1	110,4
их доля в общей численности, %	16,4 ●	14,8	110,8
Прожиточный минимум на душу населения, руб.	4 723	3 887	121,5
Среднедушевые доходы 10-ной группы населения с наибольшими доходами, руб.	32 996 ●	29 905	110,3
их доля в общем доходе, %	27,9 ●	28,5	97,9
Абсолютный прирост в группе с наибольшими доходами, руб.	3 091	7 552	40,9
Среднедушевые доходы 10-ной группы населения с наименьшими доходами, руб.	2 716 ▶	2 320	117,1
их доля в общем доходе, %	2,3 ●	2,2	104,5
Абсолютный прирост в группе с наименьшими доходами, руб.	396	360	110,0
Соотношение доходов групп наиболее и наименее обеспеченного населения, раз	12,2 ●	12,9	94,6

● – тревожная тенденция; ● – позитивная тенденция.

Расчет ВНКЦ ЦЭМИ РАН по источникам: Социально-экономическое положение Вологодской области в 2008 году: доклад. – Вологда, февраль 2009. – С. 114; Социально-экономическое положение Вологодской области в 2007 году: доклад. – Вологда, февраль 2008. – С. 114.

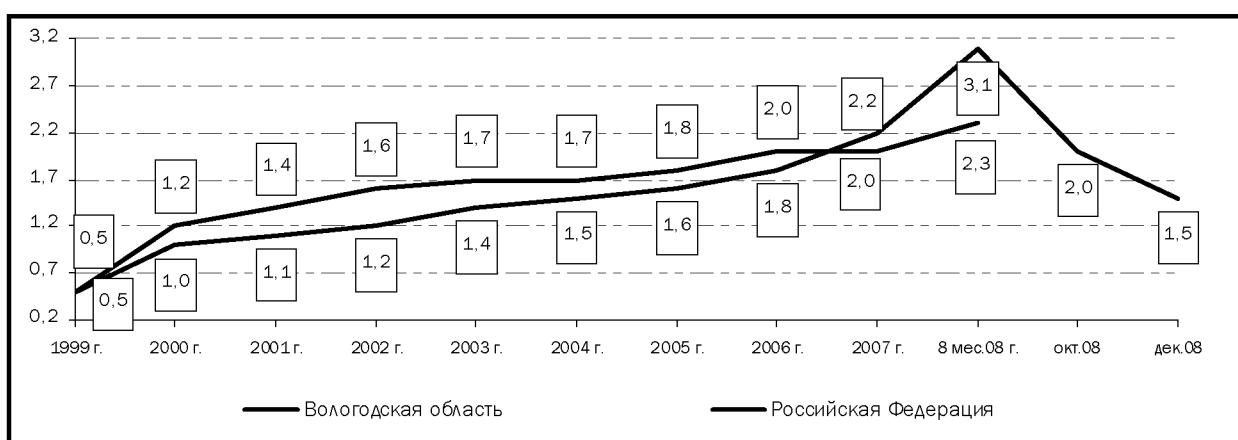
Среднедушевые доходы наименее обеспеченного населения выросли на 17,1%. Но сократился прирост доходов наиболее обеспеченного населения. За счет этого разрыв между доходами наиболее и наименее обеспеченного населения несколько снизился. Отметим и то, что увеличение стоимости прожиточного минимума свидетельствует о нарастании темпов роста цен

на товары, входящие в потребительскую корзину.

Таким образом, социально-экономическое развитие Вологодской области по итогам 2008 года характеризуется рядом осложняющихся тенденций, преодоление которых зависит от качества управления и регулирования хозяйственной и социальной сфер региона в условиях экономико-финансового кризиса.

### Социальное настроение

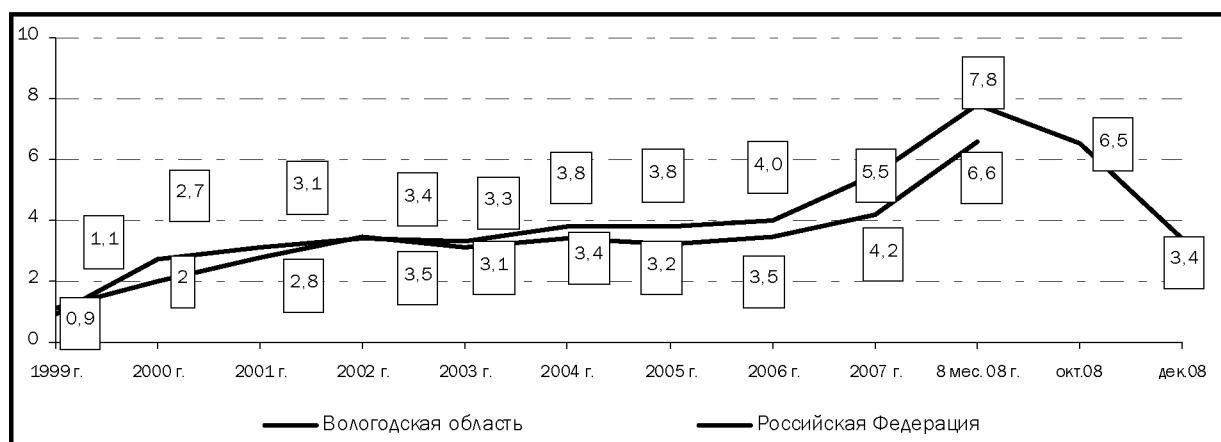
(отношение суммы позитивных оценок «прекрасное» и «нормальное, ровное» к сумме негативных – «испытываю напряжение, раздражение» и «испытываю страх, тоску»)



С октября 2008 г. наметилась тенденция ухудшения социального настроения жителей Вологодской области. Показатель опустился до уровня 2004 г.

### «Запас терпения» населения

(отношение суммы позиций «живь можно» и «можно терпеть» к позиции «терпеть нельзя»)



В конце 2008 г. произошло значительное снижение показателя запаса терпения населения региона – до уровня 2002 г.

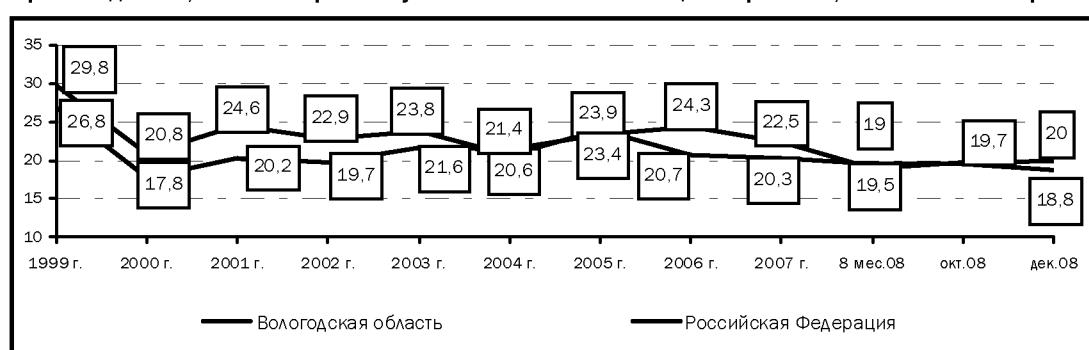
### Вероятность протестных выступлений

(доля респондентов, отметивших возможность массовых акций протеста, в % от числа опрошенных)



### Возможность участия в выступлениях

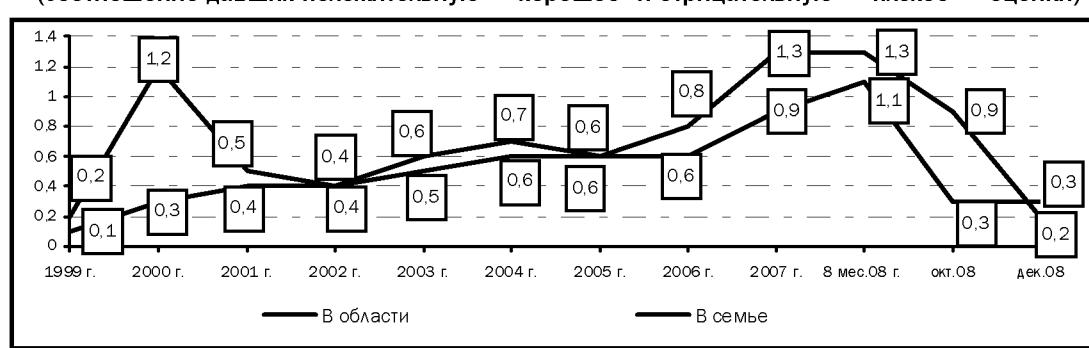
(доля респондентов, готовых принять участие в массовых акциях протеста, в % от числа опрошенных)



Несмотря на нарастание кризисных явлений в социально-экономической сфере, в IV квартале 2008 г. по сравнению с аналогичным периодом 2007 года сократилась доля населения, отмечающего вероятность протестных выступлений и возможность своего участия в них.

### Оценки экономического положения области и своей семьи

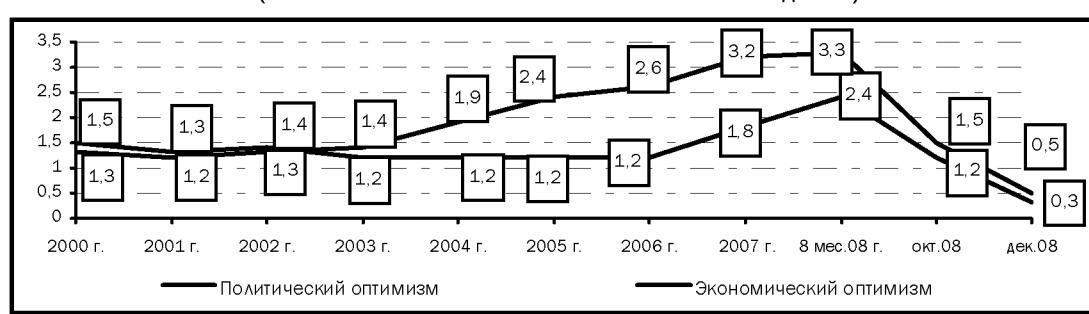
(соотношение давших положительную – «хорошее» и отрицательную – «плохое» – оценки)



К концу 2008 г. значительно снизились оценки населением материального положения своих семей и экономического положения области.

### Индексы политического и экономического оптимизма\*

(соотношение позитивных и негативных ожиданий)

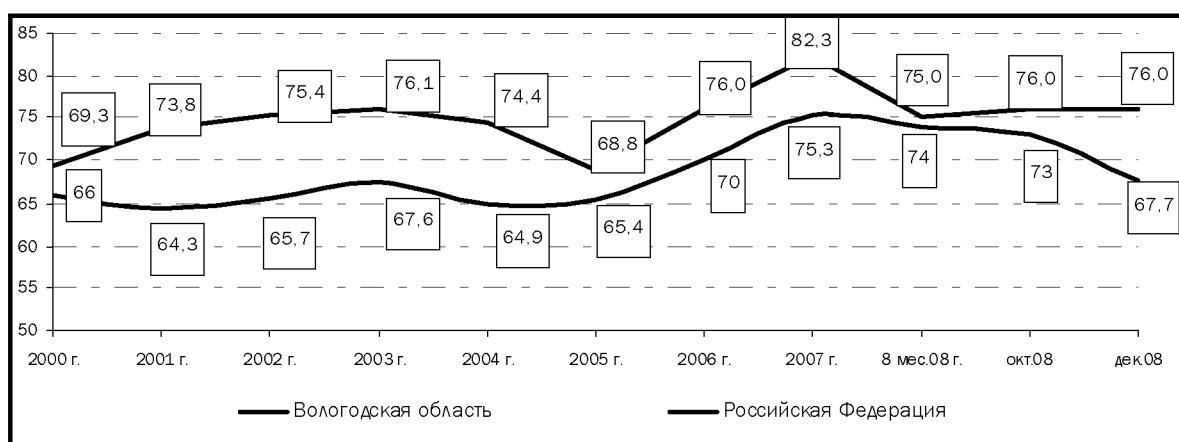


Для последних месяцев 2008 г. характерно резкое снижение уровня экономического и политического оптимизма населения Вологодской области. Столь низких показателей не было за все текущие десятилетия, начиная с 2000 г.

\*Индекс политического оптимизма рассчитан как соотношение давших положительную «улучшение ситуации» и отрицательную «ухудшение ситуации» оценки на вопрос: «Как Вы думаете, что ожидается в ближайшие месяцы в политической жизни России?».

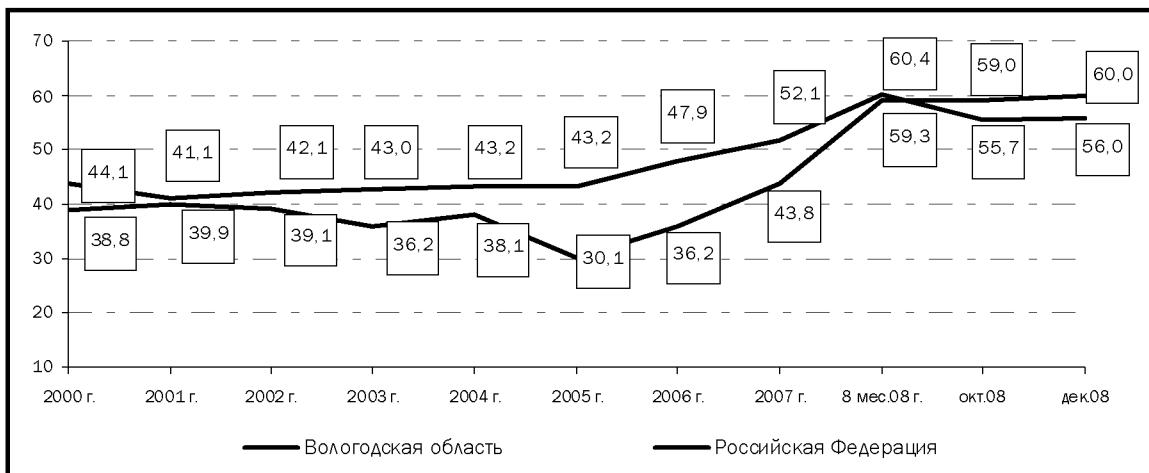
Индекс экономического оптимизма рассчитан как соотношение давших положительную «хорошим временем» и отрицательную «плохим временем» оценки на вопрос: «Как Вы считаете, следующие 12 месяцев будут хорошим временем или плохим или каким-либо еще для экономики России?».

**Одобрение деятельности Президента РФ  
(в % от числа опрошенных)**



В конце 2008 г. оценка населением Вологодской области работы Президента РФ снизилась. По России в целом существенных изменений не произошло.

**Одобрение деятельности Правительства РФ  
(в % от числа опрошенных)**



За последние месяцы 2008 г. произошло снижение оценки жителей области в отношении деятельности Правительства РФ. Тем не менее она остается выше, чем в период 2000 – 2007 гг.

*Материалы подготовили:  
Е.Э. Леонидова,  
научный сотрудник ВНИЦ ЦЭМИ РАН  
М.Н. Теплов,  
аспирант ВНИЦ ЦЭМИ РАН*

### Цены на металлопродукцию на мировом рынке

Виды металлопродукции	Рублей за тонну			2009 г., в %	
	на начало февраля соответствующего года				
	2009 г.	2008 г.	2007 г.	к 2008 г.	к 2007 г.
«Плоский» прокат:					
Лист холоднокатаный	600,0	805,9	749,6	74,5	80,0
Лист оцинкованный	754,0	949,0	728,5	79,5	103,5
Лист горячекатаный	519,7	825,8	601,0	62,9	86,5
«Длинный» прокат:					
Арматурная сталь	522,5	753,4	675,7	69,4	77,3
Конструкционные профили	680,0	703,4	559,6	96,7	121,5
Сортовой прокат	568,0	740,8	626,0	76,7	90,7

*Справочно: официальный курс доллара США, по данным ЦБ РФ, на начало февраля составлял: 2007 г. – 25,1 руб., 2008 г. – 24,1 руб., 2009 г. – 32,9 руб.*

### Цены на металлопродукцию на российском рынке

Виды металлопродукции	Рублей за тонну			2009 г., в %	
	на начало февраля соответствующего года				
	2009 г.	2008 г.	2007 г.	к 2008 г.	к 2007 г.
«Плоский» прокат:					
Лист холоднокатаный	29 337	21 935	20 954	133,7	140,0
Лист оцинкованный	38 838	33 002	33 813	117,7	114,9
Лист горячекатаный	20 481	20 336	19 539	100,7	104,8
«Длинный» прокат:					
Арматура	15 385	25 004	19 135	61,5	80,4
Балка и швеллер	27 569	31 329	20 893	88,0	132,0
Круг	15 095	21 951	18 396	68,8	82,1
Уголок	17 771	22 498	19 246	79,0	92,3

Резкое снижение спроса на рынке в условиях финансового кризиса отразилось в падении цен на металлопродукцию. На мировом рынке среднее снижение цен на «плоский» прокат составило в 2008 году около 30%, на «длинный» прокат – 20%. Цены на «длинный» металлопрокат на российском рынке также снижаются, падение за год составило более 25%. Однако цена «плоского» проката на российском рынке продолжает расти.

*Источники: Аналитика. Мировые цены [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.metalorg.ru](http://www.metalorg.ru); Аналитика по мировому рынку. Аналитика по российскому рынку: мониторинг металлургического рынка России. Металлургическая отрасль [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.rusmet.ru](http://www.rusmet.ru).*

*Обзор подготовил Р.Ю. Селименков,  
инженер-исследователь,  
аспирант ВНКЦ ЦЭМИ РАН*