

ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ К ВЛАСТЯМ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА*

Одной из актуальных тем со второй половины 2008 г. является развивающийся глобальный экономический кризис, который затронул Россию в целом и отразился на экономическом и социальном развитии каждого региона. По данным исследования, проведенного Министерством регионального развития, на конец января 2009 г. 17 регионов России находились в крайне тяжелом положении. Это прежде всего Центральный и Приволжский федеральные округа. Вологодская область вошла в число регионов, наиболее пострадавших от кризиса.

Кризисные процессы, происходившие в экономике Вологодской области, непосредственно повлияли на общественно-политические настроения населения и повлекли за собой ухудшение его отношения к деятельности властных структур различных уровней. Как показывают результаты опросов¹, уровень одобрения деятельности федеральной власти²

в апреле 2009 г. по сравнению с июнем 2008 г. снизился с 59 до 45%, региональных и местных властей³ – с 46 до 34% соответственно.

Многие российские исследователи полагают, что основные причины снижения доверия различным структурам и институтам власти лежат в плоскости социально-экономических противоречий⁴. Общественное мнение о деятельности властей формируется под воздействием экономических факторов и зависит от изменения материального положения населения.

В этой связи нами было проведено сопоставление уровня одобрения деятельности Президента РФ и губернатора Вологодской области с измеренными в форме соответствующих индексов потребительскими настроениями населения, текущим материальным положением и ожиданиями его изменения⁵. Выявление взаимосвязей осуществлялось с помощью корреляционного анализа, отразившего степень взаимосвязи исследуемых индикаторов за весь период измерений (с февраля 1998 по апрель 2009 г., с частотой замеров 1 раз в 2 месяца).

* Работа выполнена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (грант 09-0318013е «Региональные особенности социального восприятия экономических и политических процессов»; грант №09-03-00857-а/б «Мониторинг экономического положения и социального самочувствия населения регионов СЗФО и Белоруссии»).

¹ Опросы общественного мнения проводятся ИСЭРТ РАН с 1995 г. с периодичностью один раз в два месяца. Всего опрашивается 1500 респондентов в городах Вологде и Череповце, в Бабаевском, Великоустюгском, Вожегодском, Грязовецком, Кирилловском, Никольском, Тарногском, Шекснинском районах. Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением следующих условий: пропорций между городским и сельским населением; пропорций между жителями населенных пунктов различных типов (сельские населенные пункты, малые и средние города); половозрастной структуры взрослого населения области. Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. Ошибка выборки не превышает 3%.

² Президент РФ, Правительство РФ, палаты Федерального Собрания РФ.

³ Губернатор, Законодательное Собрание области, главы муниципальных образований, советы местного самоуправления.

⁴ Дмитриев М.Е. В экономике уже идет бурный рост, только мы этого еще не почувствовали // Известия. – 2009. – 7 мая.

⁵ Для расчета каждого индекса из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, сплошь положительные – 200, равновесие первых и вторых – индекс 100, являющийся, по сути, нейтральной отметкой.

Корреляционный анализ⁶ показал, что в течение данного периода фиксируются параллельные, однонаправленные тенденции изменения индексов материального положения населения и уровня одобрения деятельности Президента РФ, губернатора области. Так, значения корреляции сводного индекса потребительских настроений (ИПН)⁷ и уровня одобрительных оценок деятельности Президента РФ (r_1) и губернатора области (r_2) составили 0,892 и 0,756 соответственно (рис. 1). Это свидетельствует о высокой степени взаимозависимости данных индикаторов. Коэффициенты корреляции индекса текущего личного материального положения и удельного веса населения, «полностью и в основном одобряющего» деятельность главы государства (r_3) и главы области (r_4), были равны 0,931 и 0,758, что подтверждает их тесную взаимозависимость (рис. 2). Коэффициенты корреляции индекса перспектив лич-

ного материального положения и показателей, характеризующих уровень одобрения властей (r_5 и r_6), находятся на отметках 0,874 и 0,769, что также указывает на их тесную взаимозависимость (рис. 3).

Итак, расчеты показали, что отношение населения к деятельности властных структур во многом формируется под воздействием социально-экономических факторов – показателей текущего благосостояния и ожиданий его изменения в ближайшей перспективе.

Полученные зависимости и выводы подтверждает анализ двух кризисных периодов – финансового кризиса в России 1998 – 1999 гг. и текущего мирового экономического кризиса 2008 – 2009 гг., затронувшего Россию.

Как известно, кризис 1998 г. в первую очередь охватил территорию России. Его основной причиной было банкротство государства, вызванное несостоятельностью кредитно-денежной политики правительства, в результате чего власти вынуждены были объявить дефолт по внутренним долгам⁸. Основными последствиями кризиса 1998 г. стали банкротство финансовых институтов, развал малого и среднего бизнеса, сокращение реальных денежных доходов населения, обусловившее снижение их покупательной способности. Немаловажным последствием кризиса являлся также подрыв доверия к властям и реальная угроза национальной безопасности России.

С точки зрения субъективного восприятия ситуации, складывавшейся в регионе в условиях кризиса 1998 г., можно кон-

⁶ Коэффициент корреляции $|r| \leq 1$. Если $|r| < 0,5$, то существует слабая связь, $0,5 \leq |r| < 0,75$ – средняя связь, $0,75 \leq |r| < 1$ – тесная взаимозависимость факторов.

⁷ ИПН представляет собой среднее арифметическое пяти частных индексов, каждый из которых рассчитывается на основе соответствующих вопросов. В структуру ИПН входят: **индекс текущего личного материального положения** («Как Вы оцениваете свое материальное положение: оно лучше или хуже, чем было год назад?»); **индекс целесообразности приобретения крупных покупок** («Если говорить о крупных покупках для дома, то, как Вы считаете, сейчас хорошее или плохое время для того, чтобы их приобретать?»); **индекс краткосрочных перспектив развития экономики страны** («Как Вы считаете, следующие 12 месяцев будут хорошим временем или плохим или каким-либо еще для экономики России?»); **индекс перспектив личного материального положения** («Как Вы считаете, через год Ваше материальное положение будет лучше или хуже или примерно такое же, как сейчас?»); **индекс долгосрочных перспектив развития экономики страны** («Если говорить о следующих пяти годах, они будут для экономики страны хорошим или плохим временем?»).

⁸ Мировой экономический кризис в социально-политическом разрезе: Материалы круглого стола // Политика. Анализ. Хроника. Прогноз. – 2009. – №1. – С. 15; Ханин Г.И., Фомин Д.А. Экономический кризис 2008 г. в России: причины и последствия // Всероссийский экономический журнал. – 2009. – №1. – С. 12.

Рисунок 1. Уровень одобрения деятельности Президента РФ, губернатора Вологодской области и индекс потребительских настроений населения

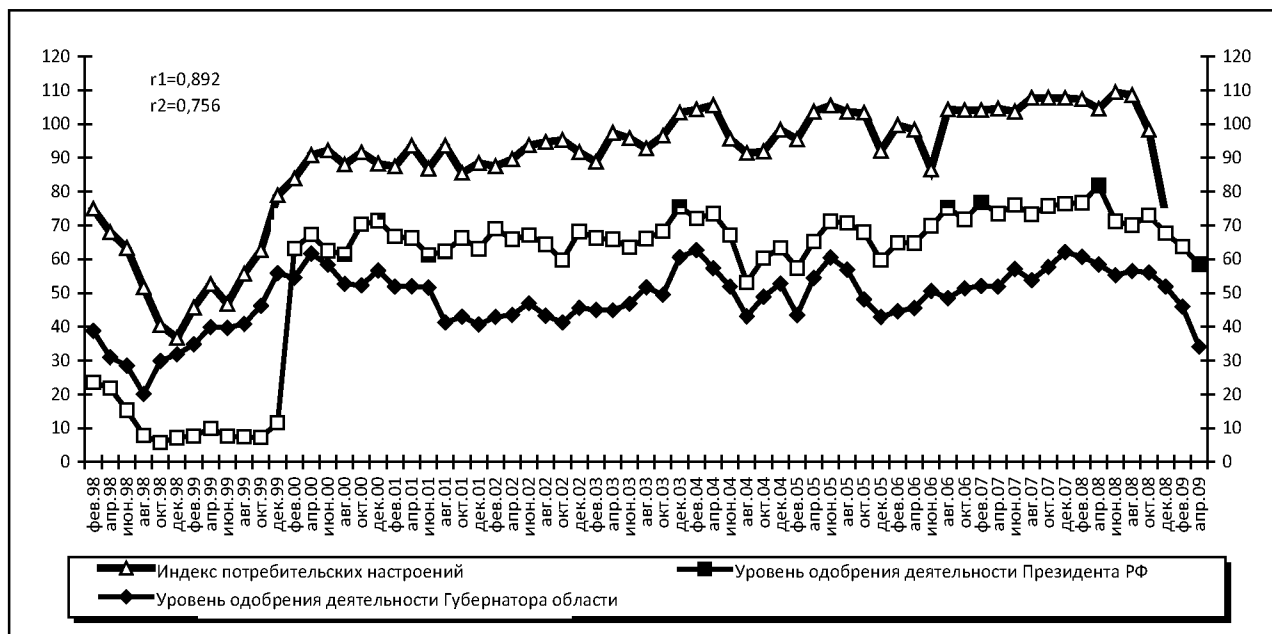
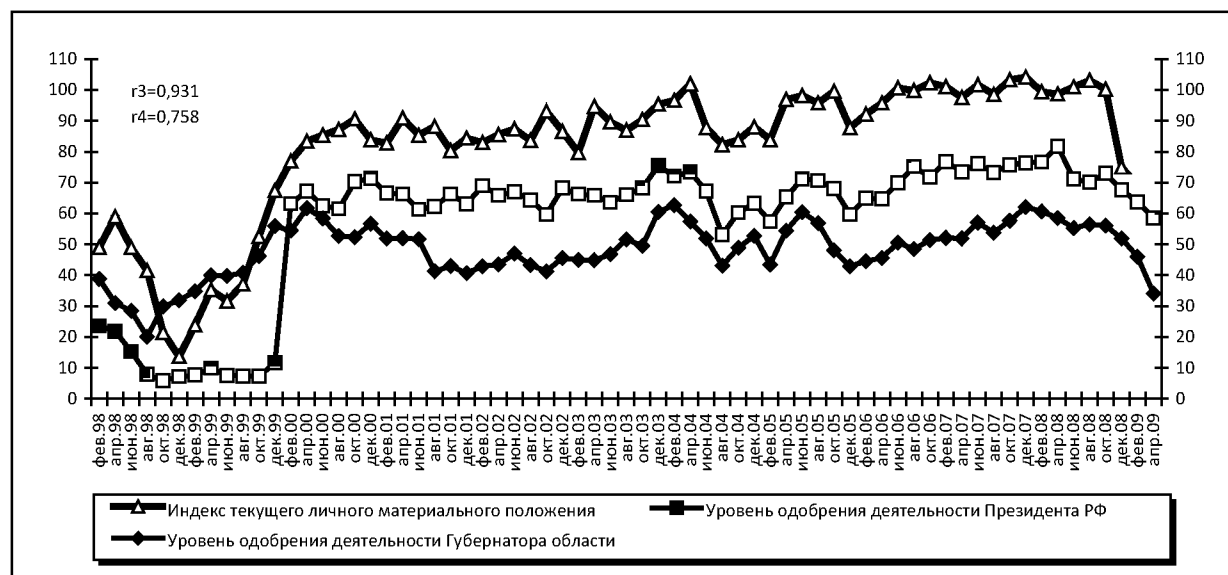


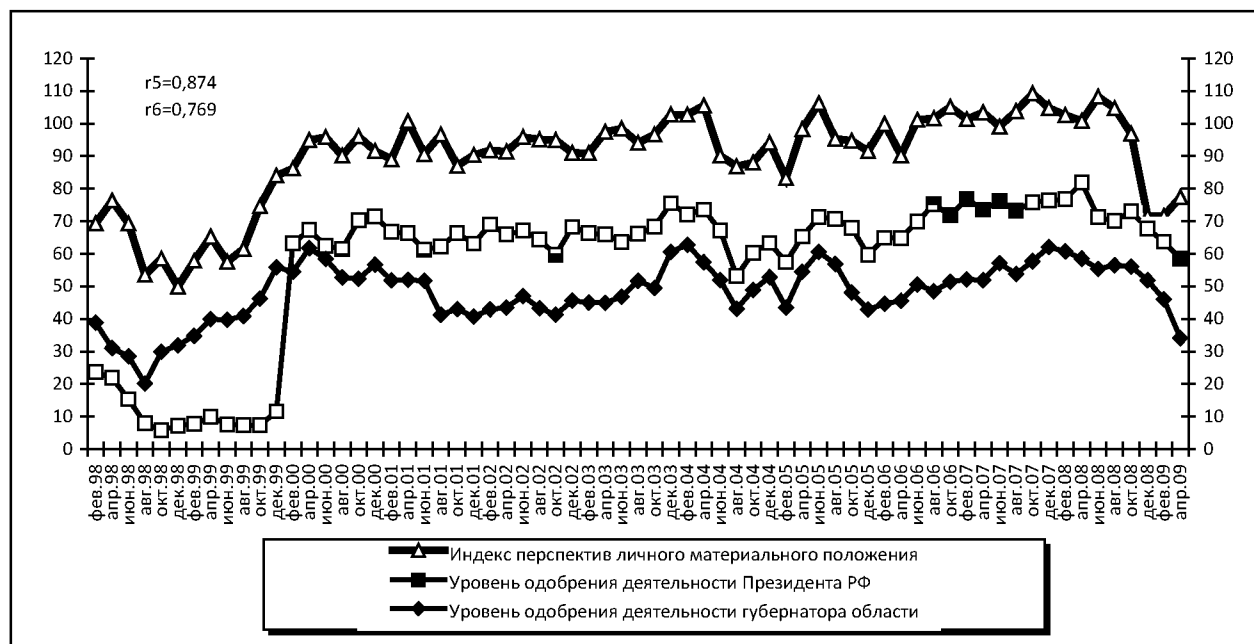
Рисунок 2. Уровень одобрения деятельности Президента РФ, губернатора Вологодской области и индекс текущего личного материального положения населения



статировать одновременное снижение оценок благосостояния семей и ухудшение отношения населения к деятельности властей. Так, индекс потребительских настроений снизился с 75 пунктов в феврале до 36 пунктов в декабре 1998 г. (наиболее существенное снижение наблюдалось в период с июня по октябрь – на 22 пункта). Индекс теку-

щего личного материального положения начал снижаться с апреля 1998 г. и к концу года уменьшился более чем в 4 раза (с 59 до 14 пунктов; наиболее заметно – с июня по октябрь – на 27 пунктов). Индекс перспектив личного материального положения сократился, при некоторых колебаниях в течение года, в среднем на 26 пунктов. В 1998 г. одно-

Рисунок 3. Уровень одобрения деятельности Президента РФ, губернатора Вологодской области и индекс перспектив личного материального положения населения



временно с пессимизацией характеристик собственного материального благополучия снизилась и доля положительных оценок деятельности Президента РФ (с 24 до 7%) и губернатора области (с 39 до 20%).

Кризис 2008 – 2009 гг., происходящий в стране на фоне мирового финансового кризиса, протекает в более благоприятных внутренних социально-экономических и финансовых условиях по сравнению с кризисом конца 90-х гг. XX в. Основными чертами развивающегося кризиса являются сокращение объемов производства, рост безработицы, уменьшение доходов населения, рост стоимости жизни и снижение покупательной способности.

Результаты социологических опросов подтверждают факт начавшегося в области с конца лета 2008 г. ухудшения материального положения населения. Так, в период с августа 2008 по апрель 2009 г. индекс потребительских настроений снизился на 37 пунктов, индекс текущего личного материального поло-

жения – на 45 пунктов, индекс перспектив личного материального положения – на 28 пунктов. Все перечисленные индикаторы опустились ниже отметки 100 пунктов, что свидетельствует о существенном перевесе негативных суждений населения. Аналогично ситуации в кризисном 1998 г. наряду со снижением уровня жизни населения в августе 2008 – апреле 2009 г. ухудшились и оценки деятельности федеральных и региональных органов власти: доля одобрительных суждений относительно политики Президента РФ уменьшилась с 70 до 59%, губернатора области – с 57 до 34% соответственно. Вместе с тем по сравнению с кризисом конца 90-х гг. снижение уровня доверия властям в 2008 – 2009 гг. в области менее выражено.

Это может быть обусловлено рядом причин. Во-первых, текущий кризис в отличие от предшествовавшего начался на качественно иной стадии развития экономики, в более благоприятных социально-экономических условиях. В частности, в Вологодской области

наблюдался более высокий уровень материального благополучия населения. Так, в феврале – апреле 2009 г. низкой покупательной способностью доходов отличалось 39% населения, с «бедными и нищими» идентифицировали себя 43% жителей региона. Для сравнения: в кризисные 1998 – 1999 гг. соответствующие категории составляли 71 и 66%.

Во-вторых, в нынешней ситуации зафиксирован достаточно высокий уровень запаса социального терпения населения. В феврале – апреле 2009 г. подавляющее большинство жителей (72%) полагали, что «можно жить» и «можно терпеть», и только 17% населения исчерпало границы терпения (в 1998 – 1999 гг. – 42 и 49% соответственно).

В-третьих, за годы стабильного экономического развития накоплен кредит доверия властям. Если в первые месяцы кризиса 1998 – 1999 гг. только 10 – 15% населения области положительно отзы-

валось о работе Президента РФ, то в начальной фазе текущего кризиса – более 70%. Кроме того, в конце 90-х гг., даже на фоне постепенного улучшения показателей материального положения населения, уровень одобрения действующего Президента РФ сохранялся на критически низких отметках (7 – 8%). Рейтинг главы государства начал расти только на фоне электоральных ожиданий в отношении нового Президента РФ – В. Путина. Это позволяет сделать вывод о том, что существенной особенностью и отличительной чертой кризиса 1998 – 1999 гг. был кризис доверия власти.

Таким образом, анализ результатов опросов общественного мнения показал, что основными детерминантами общественно-политических настроений и отношения населения к деятельности властей выступают экономические факторы. Наиболее ярко эта взаимозависимость проявляется в периоды кризисов.