

УДК 338.43 (470.12)

© Чекавинский А.Н.

## РАЗРАБОТАНА СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ АПК РЕГИОНА

*В мае т.г. Правительство Вологодской области одобрило Стратегию развития АПК и потребительского рынка региона. В данной статье представлены значения ключевых индикаторов функционирования сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности области до 2020 года. Рассмотрены приоритетные направления развития АПК, определяющие содержание агропродовольственной политики региона на долгосрочную перспективу. Особое внимание уделено инструментам и условиям, способствующим модернизации сельскохозяйственного производства и укреплению социального потенциала сельских территорий.*

*Сельское хозяйство, стратегия, приоритеты развития, Вологодская область.*

Агропромышленный комплекс является одним из важнейших секторов экономики Вологодской области. В 2009 году в нём производилось около 8,0% валового регионального продукта, было занято 6,5% численности всех работников, сосредоточено 3,2% основных производственных фондов, аккумулировалось 5,0% объёма инвестиций. Почти третья отраслей экономики сопряжена с аграрной сферой, около 30% населения проживает в сельской местности. Потребительские расходы домашних хозяйств области на продукты питания составляют от 40 до 55%. Таким образом, от устойчивого развития АПК (особенно его основы – сельского хозяйства) во многом зависит решение вопросов повышения уровня и качества жизни населения, обеспечения продовольственной безопасности региона, сокращения безработицы, увеличения доходов бюджета.



ЧЕКАВИНСКИЙ Александр Николаевич  
младший научный сотрудник  
ИСЭРТ РАН  
Chan@bk.ru

Отметим, что тенденции, наблюдающиеся в агросекторе области в течение последних 10 лет, противоречивы. Так, отдельные сельхозорганизации освоили современную ресурсосберегающую технику и технологии, увеличили объём производства продукции более чем на 40% (СХПК колхоз «ПЗ Родина», СХПК комбинат «Тепличный», ПЗ колхоз «Им. 50-летия СССР», ООО «Ботово», ЗАО «Птицефабрика Великоустюгская» и др.). В некоторых районах области появились эффективные крестьянские (фермерские) хозяйства (КХ Мызина А.В., Механиковой М.В., Гребенюка В.В., Архипова В.А.).

Во многом благодаря работе сельхозтоваропроизводителей, осваивающих достижения научно-технического прогресса, урожайность зерновых культур с 2000 по 2009 г. увеличилась с 12,9 до 18,3 ц/га, овощей открытого грунта – с 237 до 410 ц/га (табл. 1). Среднесуточный привес 1 головы крупного рогатого скота на откорме в сельхозорганизациях вырос с 394 до 494 граммов, свиней – с 259 до 356 граммов. От 1 коровы в среднем стали получать 4794 кг молока, что больше уровня 2000 г. на 1693 кг (54,6%).

**Таблица 1. Динамика урожайности сельхозкультур, продуктивности скота в сельхозорганизациях Вологодской области**

Показатель	Год				2009 г. к 2000 г., %
	2000	2005	2007	2009	
Урожайность зерновых культур, ц/га*	12,9	14,9	17,9	18,3	141,9
Урожайность овощей открытого грунта, ц/га*	237	415	379	410	в 1,73 раза
Среднесуточный привес 1 головы КРС, граммов	394	507	523	494	125,4
Среднесуточный привес свиней, граммов	259	342	345	356	137,5
Среднегодовой надой молока от 1 коровы, кг	3101	4195	4611	4794	154,6

\* с посевной площади

Источник: Сельское хозяйство Вологодской области в 2009 году: стат. сб. - Вологда, 2010. – 73 с.

Вместе с тем поголовье коров во всех категориях хозяйств за последние 10 лет сократилось на 56 тыс. (37,3%), посевные площади уменьшились на 208 тыс. га (30,3%). Производственные мощности большинства организаций пищевой и перерабатывающей промышленности используются в среднем лишь наполовину. Фактические значения показателей продуктивности животных, урожайности сельхозкультур в 2-2,5 раза ниже по сравнению со странами севера Европы.

Кроме того, пока не преодолены опасные тенденции в развитии аграрной сферы, которые носят долговременный характер. Они выражаются в низкой доходности и высокой закредитованности организаций АПК; слабом уровне развития инженерной, социальной и дорожно-транспортной инфраструктуры села; дефиците квалифицированных кадров; высоком износе основных фондов; отсутствии системы, обеспечивающей инновационный прогресс; возрастающей зависимости региона от ввозимых мясных продуктов, превысившей пороговый уровень продовольственной безопасности<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Более подробно и аргументированно эти проблемы изложены в следующих материалах: Чекавинский А.Н. Что сдерживает модернизацию сельского хозяйства Вологодской области? // Проблемы развития территорий. – 2010. – № 52. – С. 44-50; Чекавинский А.Н. Социальное развитие села как фактор устойчивости аграрного производства // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2010. – № 3 (11) – С. 145-152.

На решение этих проблем направлены Государственная программа развития сельского хозяйства, регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 гг., а также ряд других ведомственных и региональных целевых программ. В значительной степени обеспечению устойчивого функционирования АПК региона, повышению его конкурентоспособности должна способствовать и принятая в мае 2011 г. Стратегия развития агропромышленного комплекса и потребительского рынка Вологодской области до 2020 года.

Согласно данному документу, который был разработан при участии специалистов ИСЭРТ РАН, целевым сценарием развития АПК на долгосрочную перспективу выбран инновационно-модернизационный. Он соответствует основным положениям, определённым в Стратегии социально-экономического развития региона до 2020 года, и является наиболее приемлемым для обеспечения устойчивого функционирования агросектора, обеспечения продовольственной безопасности.

Ожидается, что в результате реализации инновационно-модернизационного сценария более широкое применение получат научно-обоснованные системы земледелия, обеспечивающие эффективное использование земельных, трудовых, энергетических и других ресурсов. В перспективе от одной коровы в хозяйствах региона будут получать до 6 тонн молока

**Таблица 2. Некоторые показатели производства продукции АПК Вологодской области в разрезе сценариев его развития до 2020 г.**

Показатель	2009 г. (факт)	Сценарий		
		Инерционный	Умеренно-консервативный	Инновационно-модернизационный
Темп роста физического объёма продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, в % к 2009 году	100	98,5	123	139
Производство молока, тыс. тонн	465,9	422,1	469,4	598,2
Производство зерна, тыс. тонн	238,2	147,1	214,4	449,9
Производство скота и птицы в живом весе, тыс. тонн	76,4	66,3	73,7	91,6
Производство картофеля, тыс. тонн	235,5	168,6	267,9	318,9
Производство льноволокна, тыс. тонн	3,16	4,7	5,5	8,2
Темп роста физического объёма производства пищевых продуктов (включая напитки), в % к 2009 году	100	123,0	139,0	161,0
Производство цельномолочной продукции, тыс. тонн	196,5	207,0	227,7	263,1
Производство мяса (включая субпродукты I категории), тыс. тонн	34,5	39,1	43,0	48,9
Производство кондитерских изделий, тыс. тонн	34,6	37,5	38,5	42,0

в год (критическая точка управления производственным процессом<sup>2</sup> колеблется, по нашим расчётам, на уровне 5,5–6,7 тыс. кг<sup>3</sup>). При стабилизации поголовья коров (около 98 тыс. голов) это позволит производить к 2020 году около 600 тыс. тонн молока, что на 40% выше по сравнению с инерционным сценарием<sup>4</sup> (табл. 2).

В целях обеспечения животноводства белковыми кормами в необходимых объемах предполагается увеличить посевные площади зерновых культур до 180 тыс. га и довести их долю в структуре посевов с 29 до 35%, что более соответствует уровню лучших хозяйств региона (40–45%). В этом случае при средней урожайности 25–27 ц/га к 2020 г. может быть произведено 450 тыс. тонн зерна,

что в 3 раза превышает показатель по сравнению с развитием событий по инерционному варианту.

Согласно прогнозным расчётам, при условии интенсификации агропроизводства в ближайшие 10 лет валовые сборы картофеля составят 319 тыс. тонн (с площади посева 18,4 тыс. га при урожайности 175–180 ц/га), льноволокна – 8,2 тыс. тонн (с площади 11,5 тыс. га при урожайности 7,5 ц/га). Производство скота и птицы в живом весе может достичь 92 тыс. тонн.

Предполагается, что вследствие интенсивного развития товаропроводящей сети, активизации маркетинговых мероприятий, усиления межрегиональной конкуренции, увеличения загрузки мощностей в среднем до 68% объём производства мяса (включая субпродукты I категории) может составить 49 тыс. тонн. Появление на рынке новых молочных продуктов (функциональных и смешанных) позволит расширить его ёмкость примерно на 15–20% (в условиях инерционного варианта прирост составит не более 5%). Изменения в рецептуре, учитывающие ценности здорового образа жизни, будут способствовать и увеличению объёма производства кондитерских изделий на 20%.

<sup>2</sup> Под критической точкой управления производственным процессом понимается достижение такого уровня продуктивности коров, превышение которого приводит к снижению рентабельности производства молока и является экономически нецелесообразным при сложившейся ценовой конъюнктуре рынка АПК.

<sup>3</sup> См.: Чекавинский А.Н. Основные направления модернизации агросектора региона: информ.-аналит. записка о НИР. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2011. – 41 с.

<sup>4</sup> Определение прогнозных значений показателей деятельности АПК базировалось на данных передовых хозяйств области и страны, трендовых моделей, результатах аналитической группировки, экспертных оценках.

В результате использования отходов животноводческих комплексов появится уникальная возможность для ведения органического земледелия<sup>5</sup> (особенно в периферийных районах региона). Это в свою очередь обеспечит производство экологически чистых продуктов питания, а следовательно, освоение новых сегментов рынка. Реализация проекта «Российский фермер», долгосрочной целевой программы «Развитие семейных ферм Вологодской области» будут способствовать подъёму в мелкотоварном сегменте агросектора.

Достижение целевых ориентиров Стратегии возможно при реализации **пяти приоритетных направлений** региональной агропродовольственной политики. Первое из них связано с ускорением модернизации, достижением финансовой устойчивости и улучшением общих условий функционирования организаций АПК. В рамках данного направления предполагается при активном финансовом, нормативно-правовом, организационном участии государства развивать и укреплять взаимодействие науки и агропроизводства. Проявлением такой интеграции станет создание в среднесрочной перспективе на базе Вологодской государственной молочно-хозяйственной академии (ВГМХА) им. Н.В. Верещагина агротехнопарка. Выбор данного вуза в качестве площадки для размещения агротехнопарка обусловлен рядом причин. Во-первых, он расположен в Вологодском районе, где функционируют сельхозорганизации, которые успешно осваивают достижения НТП, имеют хорошую

финансовую базу, могут выступать в качестве хозяйств для прохождения производственной практики студентов и быть потенциальными участниками апробации новшеств. Во-вторых, на территории данного муниципального образования осуществляют деятельность организации, занимающиеся селекционно-семеноводческой и племенной работой. В-третьих, в п. Молочное уже создана база для подготовки специалистов и научных сотрудников аграрного профиля в составе ВГМХА им. Н.В. Верещагина и Северо-Западного научно-исследовательского института (СЗНИИ) молочного и лугопастбищного хозяйства.

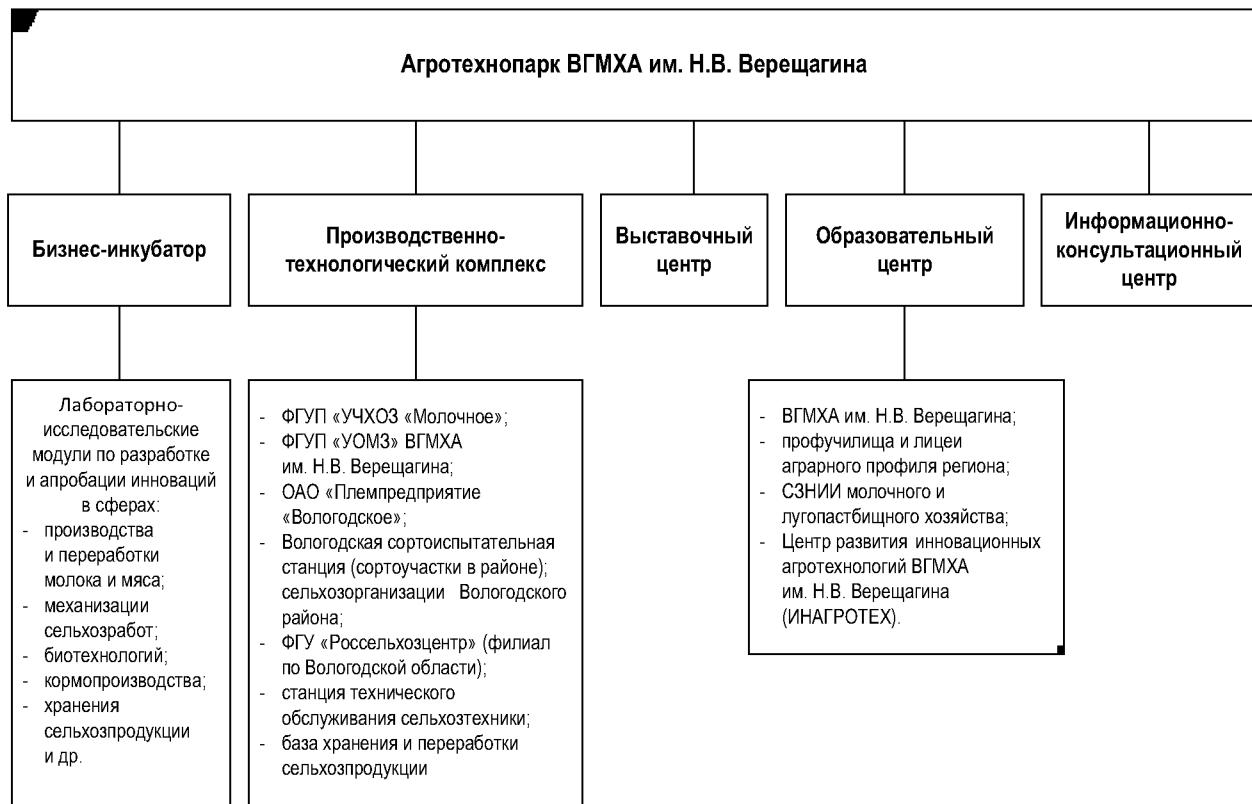
В структуре агротехнопарка, на наш взгляд, целесообразно выделить бизнес-инкубатор, производственно-технологический комплекс, выставочный, информационно-консультационный и образовательный центр. Схема агротехнопарка отражена на *рисунке 1*.

Предложения о создании в регионе молочного учебно-научно-производственного кластера ещё в 2005 г. были разработаны профессором В.Н. Острецовым [6], однако до сих пор не реализованы на практике. Вместе с тем отечественный опыт [2] свидетельствует, что образование подобных структур позволит объединить усилия академии по организации учебной, научно-исследовательской, инновационной деятельности, повысить качество подготовки специалистов для нужд АПК, ускорить процессы разработки и продвижения на рынок наукоёмких технологий.

В целях ускорения модернизации АПК планируется создать службу оказания информационно-консультационных услуг активного типа. Именно специалисты этих подразделений, как отмечает И.С. Санду, зав. отделом Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства, в большинстве развитых стран анализируют

<sup>5</sup> Под органическим земледелием понимается форма ведения сельского хозяйства, которая базируется на принципах сохранения «здоровья» почв, экосистем и людей; неиспользования удобрений и пестицидов; организации производства на естественных экологических процессах и рециркуляции (авторская трактовка понятия составлена по материалам официального сайта Международной федерации движения органического сельского хозяйства: <http://wwwIFOAM.org>).

Рисунок 1. Структурная схема агротехнопарка ВГМХА им. Н.В. Верещагина



потребности сельхозтоваропроизводителей, обобщают запросы и подают заявки на разработку конкретной научной продукции [7]. В этой связи считаем целесообразным сформировать на базе ВГМХА им. Н.В. Верещагина и управлений сельского хозяйства Вологодской области сеть межрайонных информационно-консультационных служб.

На основе частно-государственного партнёрства в перспективе в АПК планируется создавать вертикально интегрированные структуры, объединяющие в едином технологическом процессе производство сельхозсырья, его переработку и сбыт готовой продукции через собственную торговую сеть. Также в районах области при поддержке государства (финансовой, организационной, информационной и маркетинговой) предполагается развивать сеть снабженческих, сбытовых, кредитных, производственных

и страховых кооперативов, другие формы делового сотрудничества. В рамках данных структур предприятия АПК будут использовать перспективные технологии, стандарты менеджмента качества, смогут решать разные задачи (в т.ч. и модернизации производства), которые сложно реализовать участникам рынка по отдельности.

Кроме того, будет сформирована технически оснащённая, обеспеченная квалифицированными специалистами инженерная инфраструктура обслуживания агропромышленного производства, включающая в себя службу машинно-технологического, агрохимического и мелиоративного сервиса; систему снабженческо-сбытового обеспечения; ремонтно-техническую базу. Параллельно с модернизацией агропроизводства будет осуществляться и качественное совершенствование обслуживающей его инженерной инфраструктуры.

В целях стимулирования инвестиционной активности в АПК предполагается введение льготных режимов налогообложения, предоставление субсидий, государственных гарантий, развитие федерального лизинга. Область возьмёт на себя расходы по созданию необходимой инфраструктуры животноводческих объектов и строительству к ним подъездных путей с твёрдым покрытием.

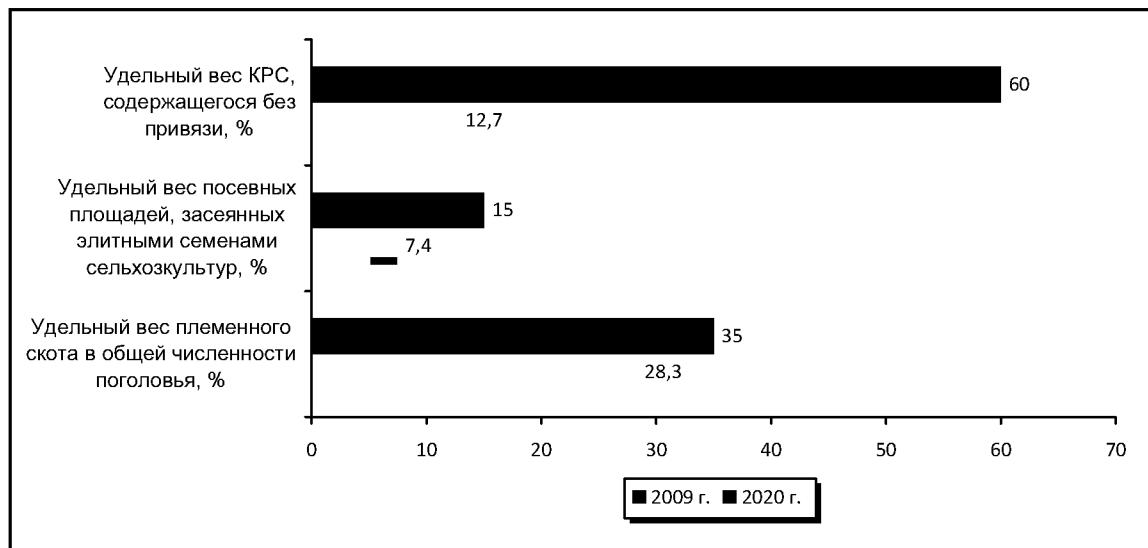
Реализация второго направления предполагает ускоренное развитие животноводства и растениеводства.

Ожидается, что к 2020 г. удельный вес племенного скота в общем поголовье сельхозорганизаций достигнет 35%, доля посевных площадей, засеянных семенами элитных культур, – 15% (в 2009 г. соответственно 28,3 и 7,4%). На беспривязное содержание будет переведено 60% КРС (рис. 2). Более широкое применение получат интенсивные технологии ведения сельского хозяйства: плющения и консервирования зерна, «точного земледелия», минимальной обработки почвы, заго-

товки кормов в полиэтиленовые рукава, доения в молочном зале и др.<sup>6</sup> Ожидается, что увеличатся и объёмы используемых препаратов, которые позволяют активно управлять ростом и развитием растений и животных.

Качественные преобразования произойдут и в техническом оснащении агросектора. В целях повышения ресурсоэффективности, обеспечения необходимых параметров микроклимата предстоит переоборудовать большинство ферм, объектов сортировального, сушильного и складского хозяйства. В новом машинно-тракторном парке сельхозорганизаций однооперационные агрегаты будут заменены многофункциональными универсально-комбинированными. По расчётам, суммарная мощность перспективного парка мобильных сельхозмашин области (тракторов, комбайнов, автомобилей) составит 2000 тыс. л.с., что позволит энергетически обеспечить 1 га пашни мощностью около 4 л.с. (вместо 2,3 л.с. в 2009 году).

**Рисунок 2. Стратегические параметры качественных преобразований в агросекторе Вологодской области**



<sup>6</sup> Оценка текущего уровня использования данных технологий в агросекторе Вологодской области дана в работе автора: Чекавинский А.Н. Ускорение НТП – стратегическая задача развития сельского хозяйства региона // Проблемы развития территорий. – 2011. – № 2 (54). – С. 25-33.

В этом случае появится возможность активно осваивать ресурсосберегающие технологии в растениеводстве, создать надёжную базу для развития кормопроизводства, а следовательно, повысить эффективность всей сельскохозяйственной деятельности.

*Третье направление* связано с сохранением и повышением эффективности использования в сельскохозяйственном производстве земельных ресурсов. Предполагается, что за десятилетие будет произвестковано не менее 200 тыс. га сельхозугодий (80% от потребности на начало 2010 г.), культуртехнические мероприятия будут проведены на площади 50 тыс. га. Объём внесения удобрений на 1 га посева в среднем планируется довести до оптимального уровня, соответствующего потребностям: минеральных – 60–80 кг (в действующем веществе), органических – 7 тонн<sup>7</sup>.

*Четвёртое направление* связано с формированием и развитием высококвалифицированного кадрового потенциала АПК области.

Основные мероприятия в рамках данного направления будут заключаться:

- в разработке и реализации системы мер по повышению качества знаний, умений и навыков специалистов, подготавливаемых в ВГМХА им. Н.В. Верещагина и средних профессиональных образовательных учреждениях области (стажировка за рубежом, прохождение производственной практики в ведущих хозяйствах региона);
- проведении курсов повышения квалификации для руководителей и специалистов высшего и среднего звена организаций АПК, массовых сельскохозяйственных профессий;

<sup>7</sup> Достижение заданных значений возможно при реализации мероприятий по сохранению навозной массы, а также внесению на поля региона торфа, сапропели и других органических веществ природного происхождения.

- организации конкурсов профессионального мастерства работников АПК, обучающих семинаров по энерго- и ресурсоэффективности, менеджменту и маркетингу, освоению международных стандартов управления качеством и другим вопросам;

- обновлении сельскохозяйственной техники, устаревшего лабораторного оборудования, учебно-методических материалов ВГМХА им. Н.В. Верещагина и учреждений среднего профессионального образования, осуществляющих подготовку кадров для АПК.

*Пятое направление* предполагает создание предпосылок для устойчивого развития сельских территорий региона. Практика российских регионов доказывает, что без сильной социальной политики, направленной на улучшение условий труда и жизни сельского населения, а также без повышения его социальной активности достичь стратегических целей невозможно.

В этой связи при формировании социальной инфраструктуры села следует исходить из необходимости обеспечения доступа всех категорий населения к совокупности благ и услуг по месту жительства.

Это означает, что в каждом сельском поселении обязательно должны быть детский сад, школа со спортивным залом, фельдшерско-акушерский пункт, досуговые учреждения (библиотека, игровые помещения, центр детского творчества), помещение для полиции, сеть организаций торгово-бытового обслуживания.

В рамках долгосрочных целевых программ предполагается провести большой объём работ по газификации территорий, развитию объектов водоснабжения, строительству жилья и автомобильных дорог общего пользования, связывающих сельские населённые пункты.

Реализация комплекса мероприятий по обозначенным приоритетным направлениям развития регионального АПК позволит повысить уровень его эффективности и конкурентоспособности, будет способствовать сохранению и воспроизводству природных ресурсов, улучшению качества жизни и благосостояния населения Вологодской области.

Вместе с тем возможность достижения стратегических целей функционирования АПК во многом будет определяться моделью развития экономики страны и региона, содержанием агропродовольственной политики федерального центра и области, выбором инструментов её реализации и эффективностью использования финансовых ресурсов.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Алтухов, А.И. Стратегия развития АПК – главное условие реализации национальной агропродовольственной политики [Текст] / А.И. Алтухов // Экономика региона. – 2008. – № 3. – С. 187-197.
2. Белоусов, В. О путях повышения инновационной активности в аграрном секторе экономики региона [Текст] / В. Белоусов, А. Белоусов // Экономист. – 2009. – № 7. – С. 80-89.
3. Горбунов, В.С. Статретический анализ условий развития агробизнеса [Текст] / В.С. Горбунов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 5. – С. 38-40.
4. О Стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2020 г. [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Вологодской области № 739 от 28.06.2010 г. // «КонсультантПлюс»: справочно-правовая система.
5. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ № 120 от 30.01.2010 г. // «КонсультантПлюс»: справочно-правовая система.
6. Острецов, В.Н. Формирование факторов производительности в агропромышленном комплексе региона [Текст]: дис. ... докт. экон. наук: 08.00.05 / В.Н. Острецов. – СПб., 2005. – 285 с.
7. Санду, И.С. Роль организаций сельскохозяйственного консультирования в инновационном развитии сельскохозяйственного производства [Текст] / И.С. Санду // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – № 1. – С. 44-46.
8. Сельское хозяйство Вологодской области в 2009 году [Текст]: стат. сб. Вологдастат. – Вологда, 2010. – 73 с.
9. Стратегия социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года (научные основы) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vniiesh.ru/documents/>
10. Шарипов, С.А. Приоритеты стратегии развития АПК [Текст] / С.А. Шарипов, Г.А. Харисов, П.А. Колпаков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. – № 8. – С. 25-27.