

Мониторинг перемен: основные тенденции

ИСЭРТ РАН продолжает знакомить читателей с материалами о состоянии и тенденциях экономики России и Вологодской области.

Результаты экономического развития Российской Федерации в первом квартале 2012 года в целом положительные: достигнут рост основных макроэкономических показателей относительно аналогичного периода предыдущего года (табл. 1).

Наибольший темп роста среди индикаторов экономического развития страны в январе – марте 2012 года отмечен в строительном секторе. Объём работ, выполненных по виду деятельности «строительство», вырос по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года на 5,2%.

Значительно возросли объёмы строительства и в Вологодской области. Строительными организациями региона в январе – марте 2012 года введено в действие жилых домов на четверть больше, чем за аналогичный период 2011 года.

В сельском хозяйстве как страны, так и региона также имели место положи-

тельные тенденции: объёмы произведённой продукции по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года выросли на 4,0 и на 4,2% соответственно.

В целом по стране индекс объёма промышленного производства по итогам I квартала 2012 года был также положительным и составил 4,0%. Практически достигнут общий объём промышленного производства, имевшийся в докризисный период 2008 года.

Однако в Вологодской области объём промышленного сектора ещё не приблизился к докризисному уровню. Более того, в области впервые за посткризисный период зафиксировано его снижение. Если в I квартале 2011 года рост объёмов производства данного сектора по отношению к аналогичному периоду предшествующего года составлял 109,5%, то в I квартале текущего года – 98,6%.

Таблица 1. Основные показатели экономического развития

| Показатель | Январь – март 2012 г. к январю – марта 2011 г., % | | | Январь – март 2012 г. к январю – марта 2010 г., % | | | Январь – март 2012 г. к январю – марта 2009 г., % | | | Январь – март 2012 г. к январю – марта 2008 г., % | | |
|---|---|-------|---|---|-------|---|---|-------|---|---|-------|---|
| | РФ | ВО | | РФ | ВО | | РФ | ВО | | РФ | ВО | |
| Объём промышленного производства | 104,0 | 98,6 | ● | 110,1 | 108,0 | ● | 116,5 | 126,9 | ● | 99,9 | 91,8 | ● |
| Объём продукции сельского хозяйства | 104,0 | 104,2 | ● | 104,7 | 99,2 | ● | 108,5 | 101,5 | ● | 110,8 | 97,4 | ● |
| Грузооборот предприятий транспорта | 103,6 | 106,6 | ● | 107,4 | 109,6 | ● | 119,8 | 123,9 | ● | 98,7 | 103,7 | ● |
| Объём работ, выполненных по виду деятельности «строительство» | 105,2 | 310 | ● | 106,9 | 248,6 | ● | 98,2 | 203,4 | ● | 48,3 | 95,6 | ● |
| Ввод в действие жилых домов | 105,7 | 125,4 | ● | 103,4 | 175,9 | ● | 94,8 | 87,3 | ● | 97,1 | 73,7 | ● |
| Объём розничной торговли | 107,5 | 109,1 | ● | 112,6 | 115,0 | ● | 114,0 | 107,1 | ● | 112,8 | 89,2 | ● |

● – показатели ниже средних по РФ; ● – показатели выше средних по РФ.

Источники: Социально-экономическое положение Вологодской области в январе – феврале 2012 года: доклад / Вологдастат. – Вологда, 2012. – С. 6; данные сайта Федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru>).

Таблица 2. Индексы промышленного производства по основным видам экономической деятельности

| Показатель | Январь – март 2012 г. к январю – марту 2011 г., % | | | Январь – март 2012 г. к январю – марту 2010 г., % | | | Январь – март 2012 г. к январю – марту 2009 г., % | | | Январь – март 2012 г. к январю – марту 2008 г., % | | |
|---|---|-------|----|---|-------|----|---|-------|----|---|-------|----|
| | РФ | ВО | РФ | ВО | РФ | ВО | РФ | ВО | РФ | ВО | РФ | ВО |
| Производство электроэнергии, газа и воды | 102,6 | 101,1 | • | 101,6 | 101,8 | • | 108,8 | 113,9 | • | 103,2 | 94,7 | • |
| Обрабатывающие производства | 104,4 | 98,4 | • | 115,5 | 108,3 | • | 121,5 | 125,2 | • | 96,2 | 89,0 | • |
| производство пищевых продуктов | 106,2 | 101,7 | • | 108,0 | 107,9 | • | 112,1 | 117,4 | • | 108,4 | 110,2 | • |
| текстильное и швейное | 93,2 | 94,5 | • | 100,4 | 109,5 | • | 110,4 | 113,8 | • | 87,0 | 115,7 | • |
| обработка древесины и производство изделий из дерева | 100,7 | 102,7 | • | 107,6 | 113,4 | • | 120,7 | 132,2 | • | 85,4 | 101,7 | • |
| целлюлозно-бумажное | 107,3 | 87,9 | • | 106,8 | 102,8 | • | 114,0 | 134,9 | • | 93,5 | 93,8 | • |
| химическое | 99,4 | 96,3 | • | 107,4 | 100,3 | • | 137,0 | 99,5 | • | 106,3 | 92,3 | • |
| металлургическое и производство готовых металлических изделий | 104,8 | 100,3 | • | 114,3 | 111,5 | • | 123,4 | 136,4 | • | 89,2 | 91,5 | • |
| производство машин и оборудования | 119,8 | 79,5 | • | 133,7 | 104,5 | • | 134,2 | 117,9 | • | 99,7 | 83,8 | • |

• – показатели ниже средних по РФ; • – показатели выше средних по РФ.

Источники: Социально-экономическое положение Вологодской области в январе – феврале 2012 года: доклад / Вологдастат. – Вологда, 2012. – С. 6; данные сайта Федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru>).

В отраслевом разрезе промышленных производств области (табл. 2) рост относительно аналогичного периода 2011 года сохранился только в производстве пищевых продуктов (101,7%), обработке древесины и производстве изделий из дерева (102,7%). Рост металлургического производства относительно первого квартала 2011 года составил 100,3%. В остальных секторах промышленности региона в первом квартале 2012 года наблюдался спад.

Особенно резким было снижение в производстве машин и оборудования (79,5% относительно первого квартала 2011 года, относительно аналогичного периода 2008 года – 83,8%).

Данная тенденция может оказать серьёзное отрицательное воздействие на социально-экономическое положение региона и прежде всего на доходы областного бюджета.

Сложившаяся ситуация требует от руководителей предприятий активного поиска путей по интенсификации роста промы-

шленной экономики, особенно машиностроительных предприятий региона.

Что касается индикаторов социального развития (табл. 3), то среднедушевые доходы граждан в феврале 2012 года относительно аналогичного периода 2011 года выросли в регионе в полтора раза, опережая российские темпы роста.

На улучшение динамики доходов повлияло увеличение пенсий и зарплат бюджетникам во второй половине предыдущего и в начале текущего года.

Однако среднедушевые доходы жителей региона оставались на 15% ниже величины дохода на душу населения, имеющегося по стране. Показатель соотношения среднедушевых доходов и величины прожиточного минимума в Вологодской области тоже уступает российским значениям.

Следует отметить и низкий уровень инфляции в регионе, который в марте 2012 года относительно декабря 2011 года составил 101,7%. Это наименьшее значение за последние четыре года.

Таблица 3. Показатели социального развития Вологодской области

| Показатель | Территория | 2009 г. | 2010 г. | 2011 г. | 2012 г. | 2012 г. к 2011 г., % |
|--|----------------------|---------|---------|---------|---------|-------------------------|
| Среднедушевые денежные доходы в феврале (в текущей оценке), руб. | Вологодская область | 11221,0 | 10885,0 | 13722,0 | 17249,0 | 125,7 |
| | Российская Федерация | 14010,0 | 16440,0 | 18177,0 | 20196,0 | 111,1 |
| | ВО/РФ, % | 80,1 | 66,2 | 75,5 | 85,4 | × |
| Величина прожиточного минимума по итогам I квартала года, руб. | Вологодская область | 5178,0 | 5561,0 | 6140,0 | 6381,0 | 103,9 |
| | Российская Федерация | 5083,0 | 5518,0 | 5902,0 | 6307,0 | 106,8 |
| | ВО/РФ, % | 101,9 | 100,8 | 104,0 | 101,2 | × |
| Соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума, раз | Вологодская область | 2,2 | 2,0 | 2,2 | 2,7 | × |
| | Российская Федерация | 2,8 | 3,0 | 3,1 | 3,2 | × |
| Уровень безработицы на конец марта, % | Вологодская область | 7,8 | 8,5 | 8,8 | 7,3 | 1,5 п.п. |
| | Российская Федерация | 9,2 | 8,8 | 7,5 | 6,5 | 1,0 п.п. |
| | ВО/РФ, п.п. | -1,4 | -0,3 | 1,3 | 0,8 | × |

Источники: Социально-экономическое положение Вологодской области в январе – марте 2012 года: доклад / Вологдастат. – Вологда, 2012. – С. 126; данные сайта Федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru>).

Низкий уровень инфляции и рост доходов населения повлек за собой существенный (на 9,1%) рост объёма розничной торговли в регионе в I квартале 2012 года по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года. Однако он в сопоставимой оценке пока ниже, чем в 2008 году (89,2%).

Уровень безработицы в январе – марте 2012 года в Вологодской области составил 7,3%, что ниже, чем в 2011 году на 1,5 п.п., однако выше, чем в среднем по России, на 0,8 п.п.

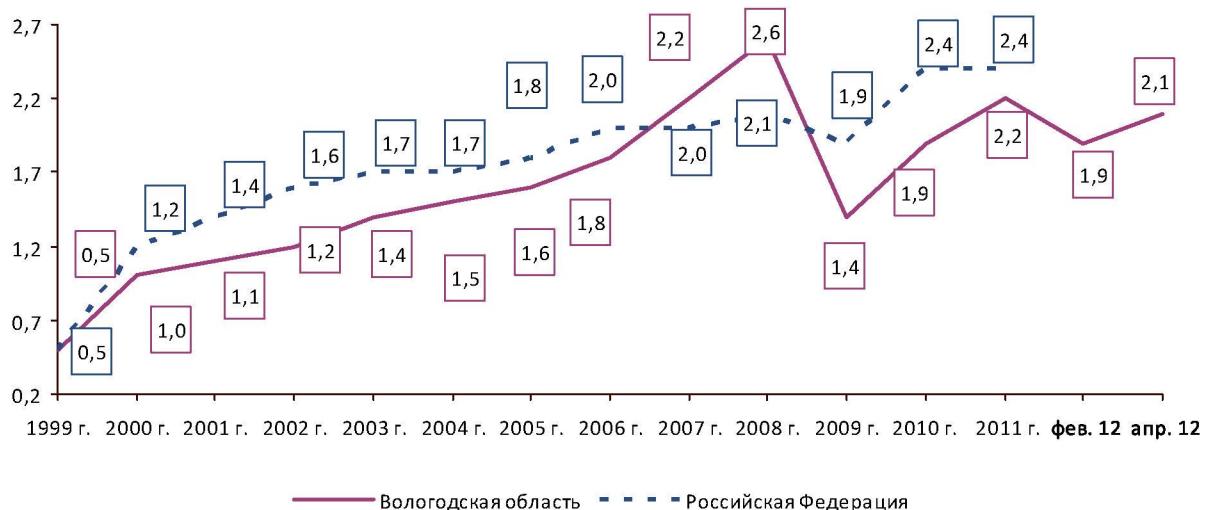
Резюмируя итоги экономического развития России и Вологодской области в первом квартале 2012 года, отметим:

– некоторый рост доходов и занятости жителей региона пока не обеспечивает решения многих актуальных задач социального развития. От региональных органов власти требуется проведение более эффективной социальной политики, особенно по поддержке малообеспеченной категории населения;

– тенденции в экономическом развитии Вологодской области диктуют также необходимость активного поиска путей интенсификации производства в целях устойчивого развития региона как в настоящее время, так и в среднесрочной и долгосрочной перспективах.

Рисунок 1. Социальное настроение¹

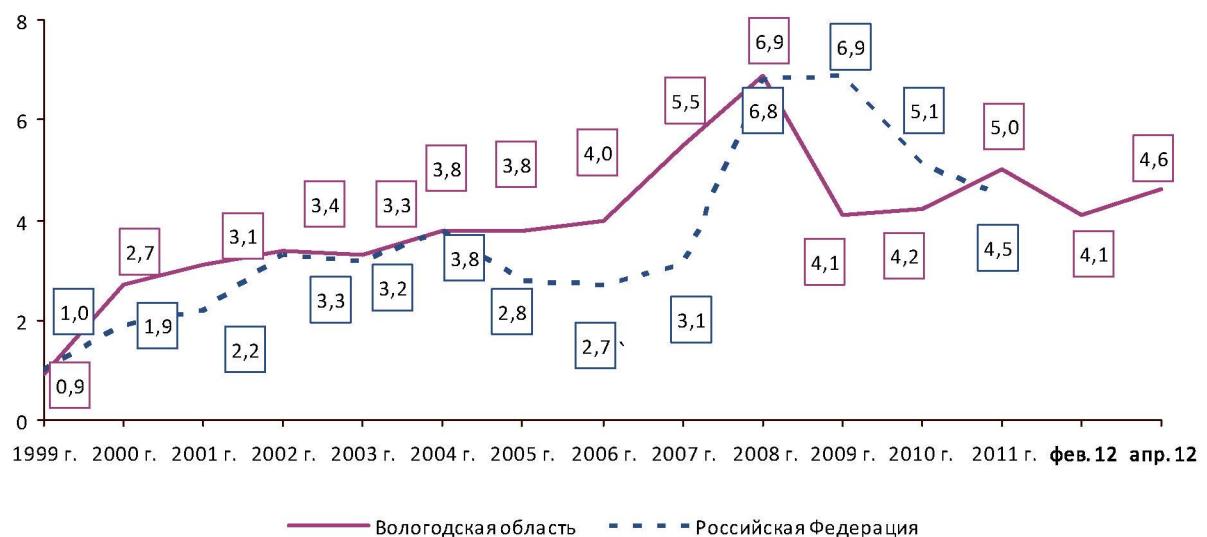
(отношение суммы позитивных оценок «прекрасное» и «нормальное, ровное» к сумме негативных «испытываю напряжение, раздражение» и «испытываю страх, тоску»)



В апреле 2012 года позитивные оценки социального настроения жителей Вологодской области стали в большей степени преобладать над негативными по сравнению с февралём 2012 года.

Рисунок 2. «Запас терпения» населения

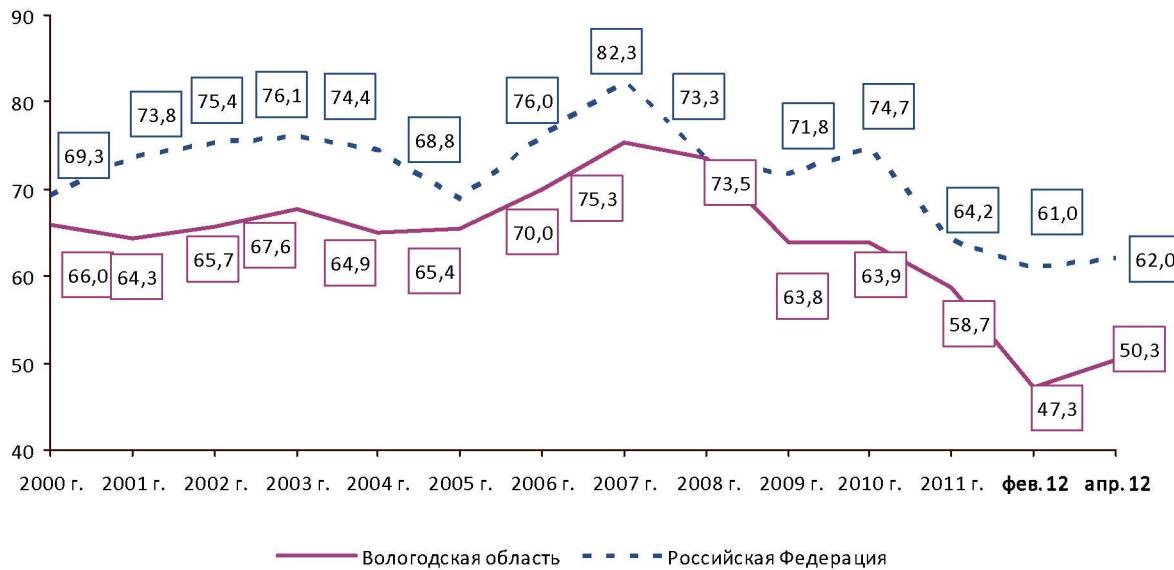
(отношение суммы позиций «живь можно» и «можно терпеть» к позиции «терпеть нельзя»)



Показатель «запаса терпения» жителей Вологодской области в апреле увеличился по сравнению с февралём, однако его значение ниже среднего показателя 2011 года.

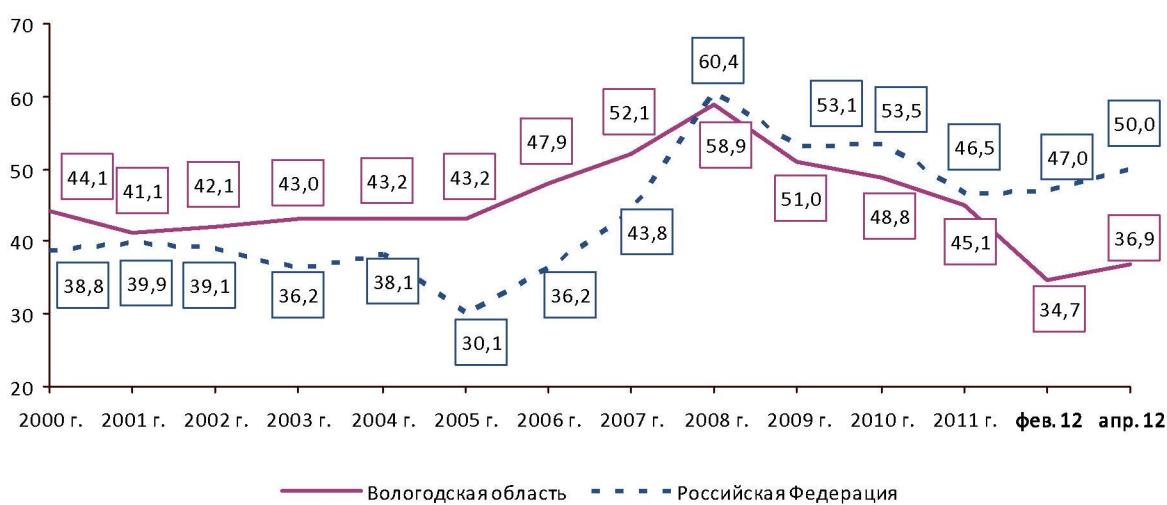
¹ Здесь и далее: Вологодская область – данные ИСЭРТ РАН; Российская Федерация – данные Левада-Центра.

Рисунок 3. Одобрение деятельности Президента РФ
(в % от числа опрошенных)



За прошедшие два месяца несколько повысился уровень одобрения деятельности Президента РФ жителями Вологодской области. В целом по России существенных изменений не произошло.

Рисунок 4. Одобрение деятельности Правительства РФ
(в % от числа опрошенных)



В апреле 2012 года как в Вологодской области, так и по России в целом произошло увеличение доли одобрильных оценок деятельности Правительства РФ.

Рисунок 5. Вероятность протестных выступлений
 (доля респондентов, отметивших возможность массовых акций протеста,
 в % от числа опрошенных)

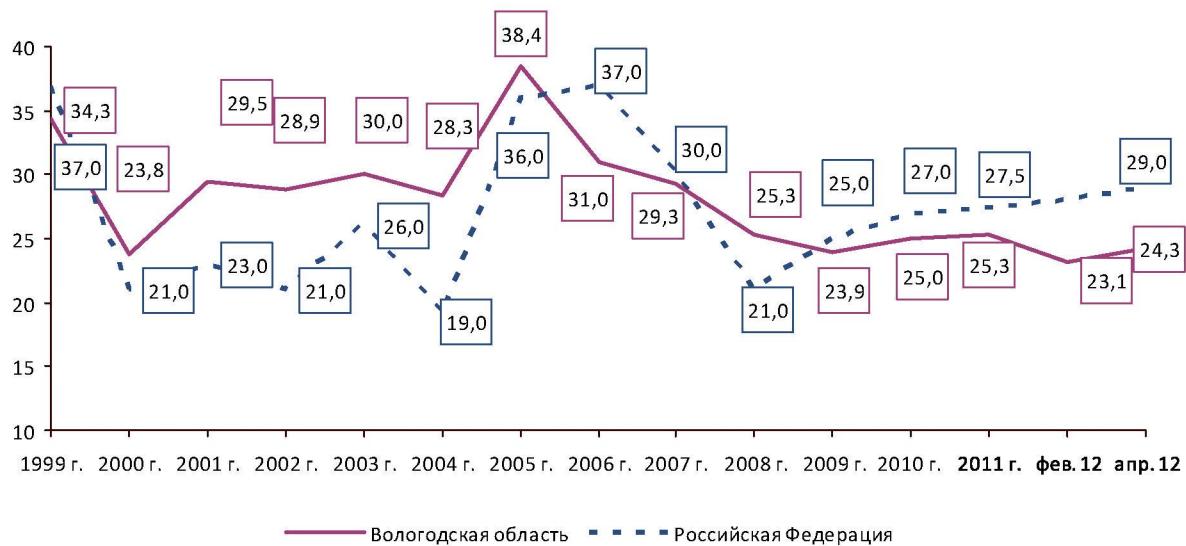
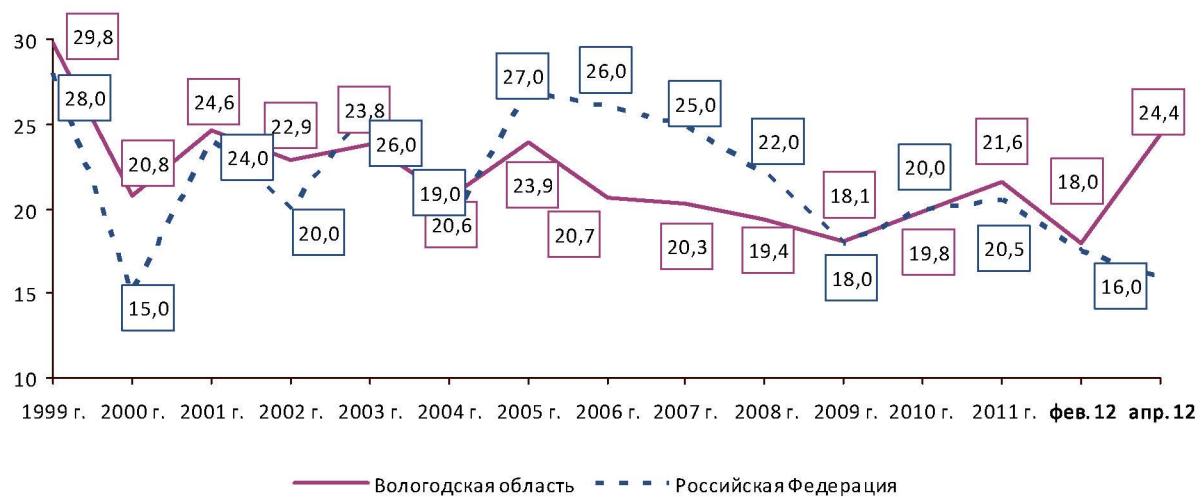
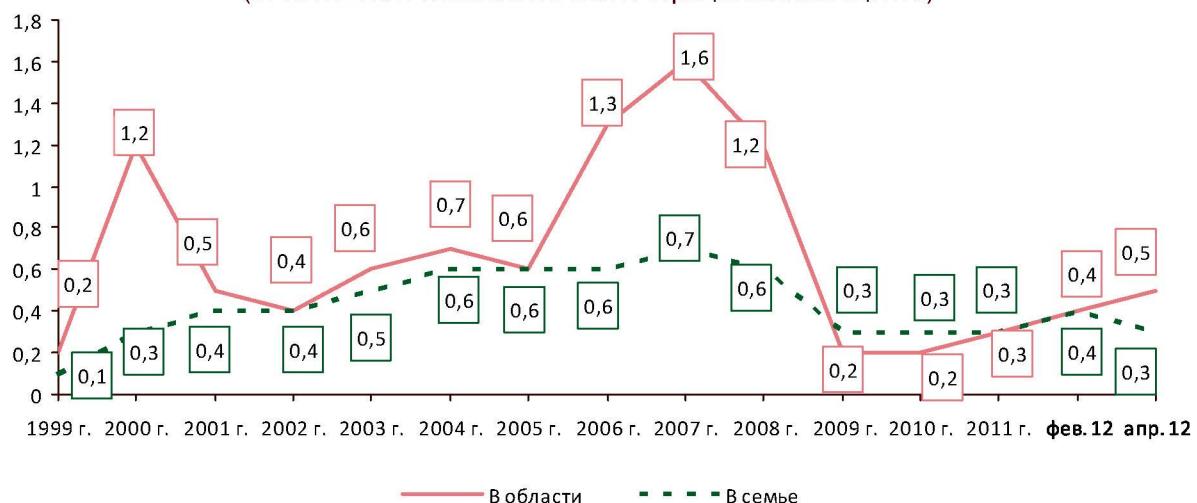


Рисунок 6. Возможность участия в выступлениях
 (доля респондентов, готовых принять участие в массовых акциях протеста,
 в % от числа опрошенных)



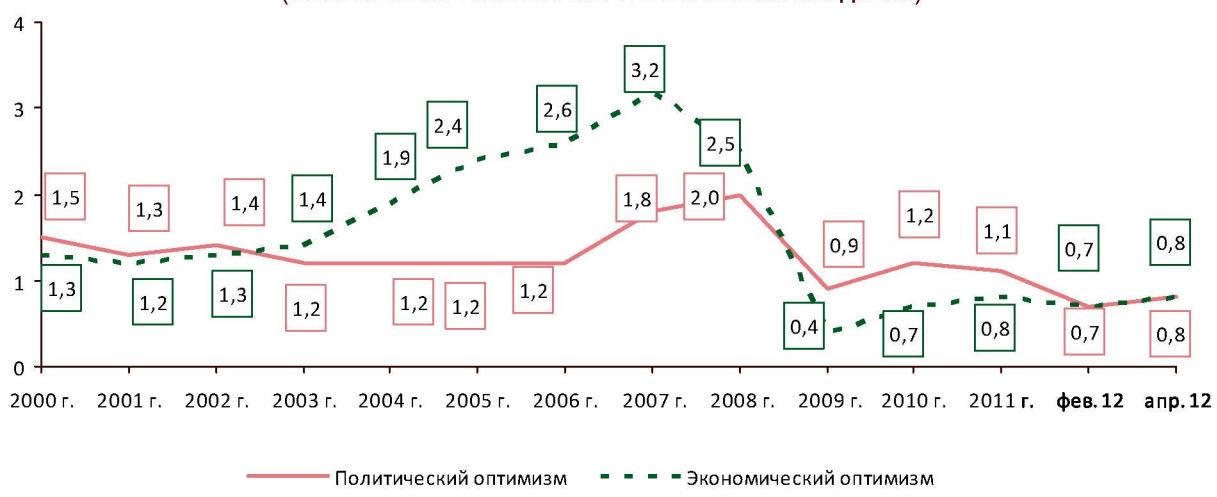
С февраля по апрель 2012 года возросла доля жителей региона, считающих вероятными протестные выступления и выраживших готовность принять в них участие. В целом по России заметно сократилось представительство населения, отмечающего возможность своего участия в акциях протеста.

Рисунок 7. Оценки экономического положения области и своей семьи
(соотношение положительных и отрицательных оценок)



По сравнению с февралём 2012 года в апреле текущего года произошло незначительное улучшение оценок населения в отношении экономического положения области. Показатель материального положения семей несколько снизился и находится на уровне среднего значения 2011 года.

Рисунок 8. Индексы политического и экономического оптимизма*
(соотношение позитивных и негативных ожиданий)



В апреле 2012 года отмечено некоторое повышение уровня политического и экономического оптимизма населения Вологодской области.

Материалы подготовили:
О.И. Попова
инженер-исследователь ИСЭРТ РАН
Е.Э. Леонидова
научный сотрудник ИСЭРТ РАН

* Индекс политического оптимизма рассчитывается на основе соотношения ответов респондентов, давших положительные и отрицательные прогнозные оценки политической ситуации, на вопрос: «Как Вы думаете, что ожидается в ближайшие месяцы в политической жизни России?»

Индекс экономического оптимизма рассчитывается на основе соотношения ответов респондентов, давших положительные и отрицательные прогнозные оценки экономической ситуации, на вопрос: «Как Вы считаете, следующие 12 месяцев будут хорошим временем или плохим или каким-либо ещё для экономики России?»