

Качество жизни

УДК 331.215.2(470)
ББК 65.240.592.(2)

© Шабунова А.А., Россошанский А.И.

О ГЕНДЕРНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ НА РЫНКЕ ТРУДА*

В статье представлены результаты исследования гендерной дифференциации в уровне оплаты труда как на территории Вологодской области, так и в целом по России. Обозначены ключевые проблемы доступа женщин в наиболее доходные виды деятельности и продвижения по карьерной лестнице. Выделены основные приоритеты современной гендерной политики в сфере занятости.

Гендер, гендерное равенство, занятость населения, заработка плата.

Организация объединённых наций, Совет Европы активно приводят в мировом сообществе парадигму прав и свобод человека и равных прав и возможностей для их реализации мужчинами и женщинами во всех областях жизнедеятельности [12, с. 15]. Россия активно участвует в данных процессах. Так были ратифицированы важнейшие международно-правовые документы, к которым относятся: Всеобщая декларация прав человека (1948 год), Конвенция ООН о политических правах женщин (1954 год), Конвенция о ликвидации

всех форм дискриминации в отношении женщин (1980 год) и др.

Согласно Конвенции «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин», принятой на Генеральной Ассамблее ООН 18 декабря 1979 года, страны-участницы, ратифицировавшие её, обязаны «включить принцип равноправия мужчин и женщин в свои национальные конституции или другое соответствующее законодательство» [5]. Указанные принципы закреплены в Конституции РФ (ст. 19), а также в Трудовом, Семейном, Гражданском, Уголов-



ШАБУНОВА
Александра Анатольевна
доктор экономических наук, доцент,
зам. директора, зав. отделом
ФГБУН ИСЭРТ РАН
aas@vsc.ac.ru



РОССОШАНСКИЙ
Александр Игоревич
младший научный сотрудник
ФГБУН ИСЭРТ РАН
alexanderrossy@mail.ru

* Статья подготовлена в рамках проекта РФФИ «Оценка влияния неравенства доходов на уровень и темпы социально-экономической модернизации регионов» № 13-06-00898.

ном кодексах и других законодательных актах. Трудовой кодекс РФ не содержит дискриминационных по признаку пола правовых норм (ст. 3).

С целью проведения согласованной государственной политики в ряде регионов был сформирован Координационный совет (далее – Совет) по реализации политики гендерного равноправия (в Вологодской области данный Совет стал осуществлять свою деятельность с 2005 года). К его компетенции относятся как обеспечение согласованности действий органов власти и других организаций в реализации политики равных прав и возможностей мужчин и женщин во всех сферах общества, так и содействие в проведении научных исследований, а также участие в разработке проектов программ, нормативных актов в области политики гендерного равноправия [9].

Наряду с деятельностью государства РФ весомый вклад в продвижение концепции гендерного равноправия вносит российская наука, в частности, такие учёные, как С.Г. Айвазова, Н.М. Римашевская, О.М. Здравомыслова, Л.С. Ржаница, Н.А. Шведова, И.О. Мальцева, С.Ю. Рошин и многие другие.

Следовательно, нормативно в нашей стране закреплены равные права женщин и мужчин, но, несмотря на это, реальное положение дел показывает совершенно иную ситуацию.

Основной целью данной работы является анализ гендерного равенства в сфере занятости и оплате труда на современном этапе развития. Информационную базу исследования составили данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, а также Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области.

Рассматривая вопросы гендерного равенства на рынке труда, вначале рас-

смотрим общемировые тенденции, а также положение России относительно других стран.

Международная организация Social Watch ежегодно рассчитывает Индекс гендерного равенства и публикует на его основе рейтинг стран мира¹. Согласно рейтингу, лидирующие позиции занимают страны Северной Европы, такие как Норвегия (первое место – 89 пунктов), Финляндия (88 пунктов), Швеция (87 пунктов). Данная информация представлена в таблице 1.

Ни одна из стран пока не смогла достичь 100 пунктов. Даже в тех странах, где положение женщин относительно благополучное, гендерный разрыв остается существенным. Так, несмотря на высокий уровень доходов, в таких странах, как США и Япония, гендерный разрыв значителен (они заняли 50 и 107 места в рейтинге). В то же время Монголия (81 пункт), Филиппины (76) достигли более высокого уровня гендерного равенства, хотя для них характерен более низкий уровень доходов населения.

Значения Индекса гендерного равенства в России составляет 75 пунктов (31 место в рейтинге), что относит её в группу стран с низким уровнем. Не опуститься ниже в рейтинге России во многом помог высокий показатель гендерного равенства в сфере образования, он достиг 100 пунктов (что соизмеримо с

¹ Индекс гендерного равенства (The Gender Equity Index) – глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по показателю равноправия полов. Рассчитан по методике международной неправительственной организации Social Watch, основанной на комбинации общедоступных статистических данных в области социально-экономического развития по различным странам мира.

Индекс измеряет уровень гендерного разрыва, который существует в тех или иных странах между женщинами и мужчинами в таких областях, как образование (число учащихся на всех уровнях), экономика (доход и занятость) и гражданские права и возможности (высококвалифицированные рабочие места, членство в парламентах и высшие руководящие должности).

Таблица 1. Рейтинг стран мира по индексу гендерного равенства в 2012 году

№	Страна	Индекс	Образование	Экономика	Гражданские права и возможности
Приемлемый уровень					
1	Норвегия	0,89	1,00	0,90	0,78
Средний					
2	Финляндия	0,88	1,00	0,87	0,76
3	Исландия	0,87	1,00	0,82	0,80
4	Швеция	0,87	0,99	0,85	0,77
...					
8	Монголия	0,81	0,99	0,94	0,50
...					
Низкий					
...					
26	Филиппины	0,76	1,00	0,67	0,61
...					
13	Бельгия	0,79	0,98	0,79	0,61
14	Нидерланды	0,79	1,00	0,82	0,56
15	Швейцария	0,79	0,98	0,80	0,58
...					
31	Российская Федерация	0,75	1,00	0,81	0,44
...					
50	Соединённые Штаты Америки	0,72	1,00	0,69	0,47
...					
107	Япония	0,57	0,93	0,65	0,14
...					
Очень низкий					
144	Саудовская Аравия	0,37	0,93	0,04	0,15
145	Индия	0,37	0,66	0,33	0,12
146	Демократическая Республика Конго	0,36	0,40	0,55	0,12
...					
Критический					
154	Афганистан	0,15	0,04	0,17	0,25

Источник: The Gender Equity Index [Electronic resource]: Social Watch: poverty eradication and gender justice. – Available at: <http://www.socialwatch.org/node/14367>

ведущими развитыми странами). Однако показатель участия женщин в экономической деятельности составляет лишь 81 пункт, а участие в процессе принятия решений и вовсе 44 пункта.

Поскольку значения данных показателей выше, чем в среднем по странам, в России проблема гендерного равенства стоит крайне остро. Подробнее рассмотрим её в сфере занятости и оплаты труда.

Сфера занятости – это одна из основных сфер жизнедеятельности человека. Гендерное равенство рассматривается здесь как равный доступ мужчин и женщин к экономическим ресурсам и равноправность «женских» и «мужских» профес-

ций, ролей, а также равное отношение в обществе к вкладу тех и других в экономическое развитие [3, с. 147].

В России, имеющей максимальное значение показателя гендерного равенства в сфере образования, женщины достигли более высокого уровня профессиональной подготовки (табл. 2). Среди последних тенденций отмечается увеличение в составе экономического активного населения региона женщин, имеющих высшее образование (с 22 до 27%), а также начальное профессиональное образование (с 19 до 21,4%). Среди мужского населения региона характерно некоторое снижение доли работников, имею-

Таблица 2. Распределение численности занятых в экономике по уровню образования, %

Год	Вологодская область						Российская Федерация					
	женщины			мужчины			женщины			мужчины		
	2005	2007	2011	2005	2007	2011	2005	2007	2011*	2005	2007	2011*
Занятое население, всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в том числе имеющих образование												
высшее профессиональное	21,9	24,5	27	15,3	15,8	14,6	29,2	32,1	32,2	24,1	26,6	25,6
среднее профессиональное	33	29,2	32,4	18	14,8	20,2	31,1	31	32,3	19,9	20,9	22,1
начальное профессиональное	19	18,8	21,4	30	33,1	32	13,6	13,5	14,7	22,8	21,6	24,5
среднее (полное) общее	18	21,3	14,8	26	25,1	23,2	20,4	18,9	17,4	25	24	22,5
основное общее	7,4	5,8	4,2	11	9,9	9,4	5,1	4,2	3,2	7,4	6,4	4,9
не имеют основного общего	0,2	0,4	0,3	0,5	1,3	0,6	0,6	0,4	0,3	0,8	0,5	0,4

* Данные рассчитаны с учётом итогов Всероссийской переписи населения 2010 года.

Источники: Труд и занятость в Вологодской области: стат. сборник / Вологдастат. – Вологда, 2007 – 2011; Российский статистический ежегодник: стат. сборник / Росстат. – М., 2006 – 2011.

Таблица 3. Гендерная структура безработного населения Вологодской области

Год	2005	2007	2009	2010	2011
Вологодская область					
Безработные – всего, %	100	100	100	100	100
из них женщин	46,2	40,7	37,9	44,6	42
мужчин	66,2	59,3	62,1	55,4	58
Уровень безработицы, %					
женщин	4,9	3,3	6	7,1	6,3
мужчин	7,1	4,8	9,8	8,7	8,7
Темп роста уровня безработицы, %					
женщин		68,5	179,4	118,3	88,6
мужчин		67,8	204,2	88,5	99,8
Российская Федерация					
Безработные – всего, %	100	100	100	100	100
из них женщин	46,2	46,5	47,7	45,3	45,5
мужчин	53,8	53,5	52,3	54,7	54,5
Уровень безработицы, %					
женщин	6,6	5,3	7,9	6,8	6
мужчин	7,5	6	8,4	7,9	6,9
Темп роста уровня безработицы, %					
женщин		80,3	149,1	86,1	88,2
мужчин		80,0	140,0	94,0	87,3

Источники: Труд и занятость в Вологодской области: стат. сборник / Вологдастат. – Вологда, 2007 – 2012; Российский статистический ежегодник: стат. сборник / Росстат. – М., 2006 – 2012.

ших высшее профессиональное образование (с 15,3 до 14,6%) и увеличение работников, имеющих среднее и начальное профессиональное образование (на 2,2 и 2% соответственно).

Рассматривая проблему занятости экономически активного населения, следует отметить, что в течение 2005 – 2011 гг. численность безработных женщин оставалась меньше, чем численность безработных мужчин, а уровень

женской безработицы несколько ниже уровня мужской (табл. 3). Однако позиция женщин на региональном рынке труда менее устойчивая по сравнению с мужчинами, и поэтому в кризисный период уровень женской безработицы менялся более быстрыми темпами, более чутко реагируя на изменения экономической ситуации. Аналогичные тенденции характерны и для России в целом.

Структура видов экономической деятельности отражает консерватизм гендерного уклада в социально-трудовых отношениях (табл. 4). Женщины традиционно работают в отраслях с более низкой оплатой труда. К ним относятся оптовая и розничная торговля, гостиницы и рестораны, образование, здравоохранение и предоставление социальных услуг [4, с. 70]. В целом как по Вологодской области, так и по России складывается следующая картина: чем выше уровень заработной платы в отрасли, тем ниже доля занятых женщин в ней и тем выше дифференциация в заработной плате между мужчинами и женщинами [7, с. 54]. Так, например, среди работников, занятых производством и распределением электроэнергии, газа и воды, доля женщин – лишь 33%, при этом уровень их заработной платы равнялся 83% от заработной платы мужчин. По видам экономической деятельности отношение

заработной платы женщин к заработной плате мужчин по Вологодской области ниже, чем в среднем по России, и составляет 55%.

Следует отметить, что оплата труда работников в наиболее феминизированных отраслях (где доля занятых женщин составляет 60% и более) не превышает 70% уровня средней заработной платы по экономике. Однако заработная плата мужчин даже в этих отраслях стабильно опережает заработную плату женщин.

Во многом сложившаяся ситуация объясняется наличием должностной сегрегации женщин, в результате чего даже в низкооплачиваемых отраслях (здравоохранение, образование и т. п.) мужчины занимают преимущественно более высокооплачиваемые должности [8, с. 29-34]. Так, в 2011 году соотношение заработной платы женщин к заработной плате мужчин в наиболее феминизированных

Таблица 4. Занятость и заработная плата мужчин и женщин по видам экономической деятельности в 2011 году

Вид экономической деятельности	Заработная плата в отрасли к средней, %		Отношение заработной платы женщин к заработной плате мужчин, %		Доля женщин среди занятых, %	
	Вологодская область	РФ	Вологодская область	РФ	Вологодская область	РФ
Всего	100	100	54,5	64	50,7	55
Добыча полезных ископаемых	98	191,0	88,9	75	н.д.	22
Обрабатывающие производства	130,2	91,7	66	70	36,6	42
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	115,2	114,0	83,9	83	29,8	33
Строительство	110,6	101,5	69,3	86	13,6	18
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	65,9	87,9	68,9	68	70,7	62
Гостиницы и рестораны	52,8	63,2	81	76	84,7	74
Транспорт и связь	118,1	121,3	61,3	72	31,0	37
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	86,7	122,1	110,9	78	49,6	48
Образование	59,5	66,8	87,5	89	88,4	78
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	66,8	74,2	79,1	83	87,6	83
Деятельность по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта	92	77,2	34,7	54	73,6	65

Источники: Труд и занятость в Вологодской области: стат. сборник / Вологдастат. – Вологда, 2007 – 2011; Российский статистический ежегодник: стат. сборник / Росстат. – М., 2011. – 795 с.; Женщины и мужчины России: стат. сборник / Росстат. – М., 2012. – 299 с.

отраслях составляло: в образовании – 89%, в здравоохранении – 83%, деятельности по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта – 34,7%.

Таким образом, проведённый анализ показывает, что в настоящее время проблема гендерного равноправия стоит крайне остро, и наиболее отчётливо это прослеживается в уровне оплаты труда. Более высокие показатели уровня профессиональной подготовки женщин не получают отклика на рынке труда. Заработка плата женщин остаётся значительно ниже заработка платы мужчин даже в таких видах деятельности, где численность женщин достигает 90%.

Следует отметить, что гендерный разрыв в оплате труда не всегда является отражением рыночных факторов или квалификационных требований [2]. Важными моментами могут являться стереотипы и предвзятости в отношении качества и количества женского труда, различий в правах, слабых позиций в переговорах [1, с. 49-50]. Подобные факторы складывались на протяжении длительного периода времени.

Следует отметить, что гендерный разрыв в оплате труда не всегда является отражением рыночных факторов или квалификационных требований [2]. Важными моментами могут являться стереотипы и предвзятости в отношении качества и количества женского труда, различий в правах, слабых позиций в переговорах [1, с. 49-50]. Подобные факторы складывались на протяжении длительного периода времени, поэтому без государственного вмешательства по их преодолению проблему гендерного разрыва в заработной плате решить не представляется возможным.

В связи с этим, на наш взгляд, необходима научно обоснованная политика в отношении равных прав и возможностей мужчин и женщин в сфере занятости, включающая в себя в первую очередь:

- обеспечение действенных организационных механизмов гендерной экспертизы законодательства, проектов и программ социально-экономического развития территорий страны;
- укрепление позиций женщин на рынке труда в результате реализации программ повышения квалификации женщин, возвращающихся на работу из декретных отпусков, позволяющих создать условия для реализации их потенциала, карьерного роста;
- разработка стратегии, направленной на поддержку семьи, что позволит уменьшить бремя «двойной занятости» женщин на рынке труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гендерные стереотипы в современной России [Текст] / сост., общ. ред. И.Б. Назарова, Е.В. Лобза. – М.: МАКС Пресс, 2007. – 306 с.
2. Калабихина, И.Е. Гендерная дискриминация на российском рынке труда: актуальные предложения по устранению неравенства [Электронный ресурс] / И.Е. Калабихина // Российский экономический интернет-журнал. – 2008. – № 4. – Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/Articles/2008/Kalabikhina.pdf>
3. Калабихина, И.Е. Почему важно развивать институты гендерного равенства в России [Электронный ресурс] / И.Е. Калабихина // Научные исследования экономического факультета: электронный журнал. – 2011. – № 1. – С. 146-163. – Режим доступа: http://uisrussia.msu.ru/docs/nov/sr_econ/2011/1/8_2011_1.pdf
4. Кожина, Т.П. Экономическое положение и социальное самочувствие сельской женщины [Текст] / Т.П. Кожина, А.А. Шабунова // Проблемы развития территории. – 2012. – № 3 (59). – С. 68-75.
5. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин [Электронный ресурс]: принята резолюцией 34/180 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1979 года. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cedaw.shtml

6. Костылева, Л.В. Неравенство населения России: тенденции, факторы, регулирование [Текст]: монография / Л.В. Костылева; под рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2011. – 223 с.
7. Костылева, Л.В. Материальное неравенство населения Вологодской области [Текст] / Л.В. Костылева // Экономические и социальные перемены в регионе: факты, тенденции, прогноз. – 2008. – № 42. – С. 53-62.
8. Мальцева, И.О. Гендерная сегрегация и мобильность на российском рынке труда [Текст] / И.О. Мальцева, С.Ю. Рошин. – М.: ГУ ВШЭ, 2007. – 295 с.
9. Положение об областном Координационном совете по реализации политики гендерного равноправия в Вологодской области: принят Постановлением губернатора области от 20 мая 2005 года № 138 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
10. Права женщин и институты гендерного равенства в регионах России [Текст] / отв. редакторы Н.М. Римашевская, О.А. Воронина, Е.А. Баллаева. – М.: МАКС Пресс, 2010. – 424 с.
11. Стукен, Т.Ю. Дискриминация в заработной плате на российском рынке труда [Текст] / Т.Ю. Стукен // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2007. – № 6. – С. 127-130.
12. Федотовская, Т.А. Современная социальная политика: гендерный подход [Текст] / Т.А. Федотовская // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. – 2007. – № 25 (342). – С. 5-23.