

Книжное обозрение

НОВЫЕ КНИГИ О «СОВЕТСКОМ» СОЦИАЛИЗМЕ

Поток литературы о советской истории нашей страны не ослабевает. При этом всё большее число изданий последних лет отходит от всеохватывающей критики советского прошлого. Усиливается стремление авторов более взвешенно оценивать опыт и итоги хозяйственного и культурного строительства, имевшего место в семидесятилетний отрезок существования советского государства. К числу таких изданий вполне можно отнести две недавно вышедшие книги, обзор которых предлагается ниже.

Первая книга называется «Очерки политической экономии социализма», её автором является сибирский профессор Л.С. Беляев¹.

Книга открывается обширным введением, в котором автор сразу же утверждает, что одной из основных причин падения СССР явилась недостаточная разработка политической экономии социализма.

По мнению Л.С. Беляева, К. Маркс и Ф. Энгельс сделали глубокий анализ капиталистического способа производства, обосновали закономерную смену его социалистическим, а затем коммунистическим общественным строем, указали его основные черты. При этом они имели в виду, что социализм победит сначала в передовых капиталистических странах («Призрак бродит по Европе...»). В них развитие экономики достигло такого уровня концентрации и обобществления, что, с одной стороны, оно стало сдерживать дальнейший прогресс, а с другой, для перехода к социализму необходима лишь замена частной собственности на средства производства на общественную.

В.И. Ленин и И.В. Сталин обосновали возможность победы социалистической революции в одной отдельно взятой слаборазвитой стране. Здесь основными проблемами при построении социализма становятся экономические (индустриализация, социализация сельского хозяйства) и социокультурные преобразования.

Социализм, считает Л.С. Беляев, как общественно-политическая формация принципиально отличается и от капитализма, и от коммунизма. Отличия его от капитализма достаточно ясны – общественная собственность на средства производства и отсутствие эксплуатации человека человеком. Однако основная экономическая особенность социализма состоит в организации распределения благ, идущих на личное потребление, «по труду». Это не оплата стоимости рабочей силы (стоимости её воспроизводства), как при капитализме, а вознаграждение работающего в соответствии с количеством выполненного им полезного для общества труда.

Труд при социализме, подчёркивает автор монографии, должен оцениваться не только по его продолжительности (рабочему времени, как это будет при коммунизме), но и с учётом его интенсивности, сложности (квалификации), тяжести, опасности и т. п., то есть в особых «трудовых» единицах. Наиболее естественным средством изме-

¹ Беляев, Л. С. Очерки политической экономии социализма [Текст] / Л. С. Беляев. – Иркутск : Сибирская книга (ИП Лаптев А. К.), 2013. – 368 с.

рения труда могут служить деньги. Учёт затрат труда деньгами – заработной платой, по Л.С. Беляеву, представляет собой главное отличие экономики социализма как от капиталистической, так и от коммунистической экономики.

70 лет становления социализма и его существования в СССР Л.С. Беляев разбивает на два этапа – до середины 1950-х годов и остальные годы. В первый период, считает автор, строительство социализма, включая создание его экономической базы, прошло успешно (несмотря на гражданскую и Великую Отечественную войны, капиталистическое окружение и др.). Была осуществлена индустриализация и электрификация страны, коллективизация и механизация сельского хозяйства, создана система планирования. Советский Союз превратился во вторую в мире (после США) по экономической и военной мощи державу. Была создана мировая система социалистических стран. Однако во втором периоде (с середины 1950-х годов) развитие социализма в СССР стало давать сбой. Принимаемые меры по устранению недостатков, считает Л.С. Беляев, были в большинстве своём ошибочными или малоэффективными. Среди них инициативы Н.С. Хрущева о создании совнархозов, о реорганизации МТС, ограничении личного подсобного хозяйства, расширении хозяйственного расчёта, использовании прибыли как критерия эффективности. При Л.И. Брежневе и М.С. Горбачеве не было, как минимум, учтено предостережение В.И. Ленина о недопустимости всякого, прямого или косвенного, узаконения собственности рабочих отдельной фабрики или отдельной профессии на особое производство.

В последующих главах книги излагается авторское видение основных принципов, законов и особенностей социалистической экономики. Особое место здесь занимает глава «Экономика зрелого социализма». В ней автор предъявляет читателю идеальную, с его точки зрения, структуру социалистической экономики, описывает принципы оценки в ней затрат труда, ценообразования, планирования, финансирования, поощрения работников и трудовых коллективов.

В зрелом социализме затраты труда на производство каждого продукта оцениваются заработной платой, выплаченной как при непосредственном производстве продукта (живой труд), так и при производстве материалов, энергии, оборудования (овеществлённый труд). Применяемый при этом термин (и понятие) «трудоемкость» равноценен понятию «себестоимость». Экономическая деятельность предприятий и управленческих структур основывается на планировании, учёте затрат труда и поощрениях. Потребность имеет приоритет перед производителем.

Какой смысл строить социалистические конструкции, скажет иной читатель, если основные уроки системы, основанной на государственной собственности и планировании, носят негативную окраску. Ведь капитализм за последние два века изменился, стал более социальным. Но ведь правы и те, кто обращает внимание на то, что за последние десятилетия процесс, который привёл к существенному улучшению материального благосостояния в промышленно развитых странах, развёртывается в обратном направлении. Нет заметных подвижек и в тех странах, которые заново развивают капитализм. «В нынешней российской элите, – пишет д.э.н. Г. Цаголов, – высок удельный вес миллиардеров, нежданно появившихся в прежде исповедовавшей социальное равенство стране. В последнем перечне «Форбс» насчитывается 110 персон, неспроста названных олигархами. В совокупности им принадлежит 35% материальных богатств России. В целом по миру миллиардеры владеют 1 – 2% национального благосостояния. Но стоит обратить внимание и на другое. Возвышение и могущество наших олигархов

слабо связаны с социальным и научно-техническим прогрессом»². Короче говоря, побуждения иметь альтернативу капитализму не исчезли и, по всей вероятности, будут стимулировать новые попытки создать демократическую социалистическую систему.

Именно поэтому мы рекомендуем книгу Л.С. Беляева для внимательного прочтения. Кстати сказать, в книге есть приложение, в котором даётся сопоставление описанной модели экономики «зрелого» социализма с аргументами классических трудов противников социализма (Людвига фон Мизеса, Б.Д. Бруцкуса и Ф.А. фон Хайека), а также представляются позиции сторонников социализма советского и постсоветских периодов.

А теперь о другой книге – «Так говорил Сталин. Статьи и выступления», составителем которой стал Н.В. Стариков³. Он известен как автор ряда книг по новой и новейшей истории, вызывавших неоднозначную оценку в научных кругах.

В авторском вступлении к новой книге составитель сообщает: «В этой книге собраны статьи и выступления Сталина. Почему? Сталин сегодня является одной из востребованных политических фигур... Многие его высказывания звучат на удивление актуально». Цель издания, отмечает Н. Стариков, – «дать возможность читателю самому определить своё отношение к этому человеку и времени, в котором он действовал. Поэтому в книге «Так говорил Сталин» я не добавил ни одного слова от себя».

Со своей же стороны отметим, что составителю удалось реально осуществить отбор в сборник текстов, которые касаются ключевых вопросов модернизации страны по социалистическому пути, особенно её переломных моментов, связанных с обеспечением технико-технологического прорыва, организацией управления и кадрового обеспечения.

Вот, к примеру, как видел Сталин проблемы, возникшие после осуществления задач индустриализации страны, о чём говорил в речи на выпуске академиков Красной армии 4 мая 1935 года: «Дело в том, что у нас [теперь] есть фабрики, заводы, колхозы, совхозы, армия, есть техника для всего этого дела, но не хватает людей, имеющих достаточный опыт, необходимый для того, чтобы выжать из техники максимум того, что из неё можно выжать. Раньше мы говорили, что «техника решает всё»... Но этого далеко недостаточно. Чтобы привести технику в движение и использовать её до дна, нужны люди, овладевшие техникой, нужны кадры, способные освоить и использовать эту технику по всем правилам искусства. Техника без людей, овладевших техникой, мертва... Вот почему упор должен быть сделан теперь на людях, на кадрах, на работниках, овладевших техникой. Вот почему старый лозунг «техника решает всё» должен быть теперь заменён вторым лозунгом, лозунгом о том, что «кадры решают всё». В этом теперь главное»⁴. И далее Сталин продолжал: «...у нас не научились ценить людей, ценить работников, ценить кадры. ... Надо, наконец, понять, что из всех ценных капиталов, имеющих в мире, самым ценным и самым решающим капиталом являются люди, кадры»⁵.

И, как известно, в организации подготовки кадров массовых профессий, инженерно-технических работников и руководителей-управленцев разного уровня в стране была проведена огромная работа, результаты которой с полной силой проявились в последующие годы (включая годы Великой Отечественной войны и послевоенного строительства).

² Цаголов, Г. Образы желаемого завтра [Текст] / Г. Цаголов // Литературная газета. – 2014. – № 11 (6454). – 19-25 марта.

³ Стариков, Н. В. Так говорил Сталин [Текст]: сб. ст. / [сост., автор вступ. ст. и коммент. Н. В. Стариков]. – СПб.: Питер, 2013. – 240 с.

⁴ Там же. – С. 108.

⁵ Там же. – С. 105–110.

В книге помещён целый ряд других материалов, характеризующих способность Сталина чётко ставить стратегические задачи и определять главные пути для их реализации.

Оригинальный сборник «Так говорил Сталин», составленный Н. Стариковым, даёт возможность современным читателям, особенно молодым, непосредственно прикоснуться к непростым жизненным проблемам, которые решались на различных этапах советской истории нашего отечества.

Материал подготовил:

М.Ф. Сычев

к.э.н. ведущий научный сотрудник ФГБУН ИСЭРТ РАН