

С ЗАСЕДАНИЙ УЧЕНОГО СОВЕТА



Заседание Ученого совета ИСЭРТ РАН 25.11.2015

25 ноября 2015 года состоялось заседание Ученого совета ИСЭРТ РАН.

В первой части выступления **К.А. Гулин** обозначил актуальность темы исследования, его цели и задачи. На основе анализа современной научной литературы автор выделил основные мировые социально-экономические и технико-технологические тренды, которые сформировались в развитии промышленности и в промышленной политике, рассмотрел опыт стран Европейского союза по формированию и реализации промышленной политики.

В результате анализа внешнеторгового оборота России выявлено, что продолжается и усиливается рост экспорта сырьевых низкотехнологичных товаров и импорта высокотехнологичной продукции машиностроения. Россия экспортирует разрозненные продукты из не связанных между собой областей производства, тогда как во всем мире формируется тренд экспорта целостных технологических цепочек. Автором сделан вывод о том, что сложившаяся ситуация диктует необходимость формирования эффективной национальной промышленной политики.

Во второй части доклада Константин Анатольевич обратил внимание слушателей на то, что в научно-экспертном и политическом поле оформились три основных альтернативы стратегического выбора России – консервативная, реакционная, прогрессивная – однако национальным интересам соответствует последняя. В рамках данной альтернативы возможны два варианта: радикальный, связанный с неоиндустриализацией и вертикальной интеграцией, национализацией стратегических «командных высот» экономики, увеличением количества высокопроизводительных технотронных рабочих мест, и либеральный, предполагающий реиндустриализацию за счет обеспечения высоких темпов экономического роста со смягчением «жестких» мер воздействия государства на производство. По мнению докладчика, промышленная политика является одним из основных элементов национальных стратегических интересов и должна быть взаимоувязана с социально-экономической и научно-инновационной политикой, сочетать баланс национальных интересов и интересов человеческого развития. В докладе сформулировано авторское определение «национальной промышленной политики», проанализированы типы промышленной политики, их достоинства и недостатки, мировой опыт. Автором разработана и представлена концепция сетевой промышленной политики, специфическими признаками которой являются следующие:

- формируется и реализуется не с позиций частных или отраслевых интересов, а строго в контексте социально-экономической политики;
- носит стратегический характер – вектор на поддержку видов деятельности (проектов), имеющих потенциал долгосрочных эффектов;
- не противоречит принципам конкурентной политики – поддержка наиболее конкурентных видов деятельности (или проектов);

– характеризуется переходом от субъектно-объектного к ресурсно-акторному принципу: государство выступает не в роли «начальника», а в роли одного из акторов, выполняющего значимые функции (распоряжение общественными ресурсами, развитие инфраструктуры, в том числе коммуникативной, и т. д.);

– на смену привычному бюрократическому подходу «проекты под финансы» приходит подход «финансы под проекты»;

– обеспечивается максимизация мультипликативного эффекта за счет приоритетной поддержки комплексных проектов в рамках цепочек добавленной стоимости;

– при сетевом подходе региональная промышленная политика превращается в одно из ключевых звеньев высокопродуктивной общенациональной промышленной политики.

В заключение К.А. Гулин сформулировал предложения по корректировке действующего Закона о промышленной политике РФ, отметил неэффективность ресурсного обеспечения промышленной политики и определил организационную структуру сетевой промышленной политики, которая включает создание сети принятия эффективных решений, создание «системного интегратора» в форме Федерального комитета по промышленной политике и сети «региональных интеграторов». Для регионального уровня Константин Анатольевич представил проект «Развитие промышленности Вологодской области» и государственную программу «Развитие промышленности и обеспечение импортозамещения на 2016 – 2021 гг.». По мнению автора, предложенные меры и механизмы будут способствовать рациональному формированию и эффективной реализации национальной промышленной политики Российской Федерации, способствующей полному раскрытию социально-экономического потенциала территорий. Также Константин Анатольевич акцентировал внимание на перспективах и задачах дальнейших исследований по данной тематике в рамках научных школ, сформированных в ИСЭРТ РАН.

В обсуждении материалов доклада приняли участие д-р экон. наук, профессор В.А. Ильин, д-р экон. наук Т.В. Ускова, д-р экон. наук М.В. Селин, канд. экон. наук К.А. Задумкин, канд. социол. наук Д.В. Афанасьев и другие члены Ученого совета ИСЭРТ РАН.

Материал подготовила

М.А. Груздева

младший научный сотрудник ФГБУН ИСЭРТ РАН



Заседание Ученого совета ИСЭРТ РАН 15.12.2015

15 декабря 2015 года состоялось заседание Ученого совета ИСЭРТ РАН, на котором было представлено научное сообщение и.о. зав. лабораторией исследования проблем развития общественных финансов канд. экон. наук М.А. Печенской на тему «Повышение эффективности межбюджетных отношений как ключевая задача бюджетной политики государства: от теории к направлениям реализации».

В первой части выступления М.А. Печенская обозначила актуальность темы исследования, представив стратегиче-